

**Bezwaarschriftencommissie
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen**

*Verslag over de periode
1996-1999*

maart 2000



Inhoudsopgave

	Woord vooraf	5
HOOFDSTUK 1	Inleiding	9
HOOFDSTUK 2	De bezwaarschriften	11
HOOFDSTUK 3	Het secretariaat	17
HOOFDSTUK 4	De advisering	21
HOOFDSTUK 5	De Commissie	27
BIJLAGE 1	overzicht van de samenstelling van de Adviescommissie- bezwaarschriften Awb in de jaren 1996 - 1999	29
BIJLAGE 2	gegevens per sector : tabellen 9 tot en met 21	30
BIJLAGE 3	samenvatting onderzoek M. van der Pal	37

Woord vooraf

Voor u ligt geen jaarverslag maar een verslag over de periode van september 1996 tot en met het jaar 1999 van de Commissie voor de bezwaarschriften van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCenW). Deze adviseert de minister dan wel de desbetreffende staatssecretaris over de door hem of haar te nemen beslissing op elk bezwaarschrift dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht is ingediend tegen een door hem/haar genomen besluit (met uitzondering van interne op het OCenW-personeel betrekking hebbende besluiten). In dit verslag wordt een korte terugblik gegeven over de behandeling van de bezwaarschriften in de eerste (ruim) drie jaren waarin voor alle (externe) beschikkingen van het ministerie van OCenW een zelfde bezwaarschriftenprocedure geldt met advisering door één, onafhankelijke commissie. Afzonderlijke jaarverslagen zijn in die periode niet uitgebracht; er ligt nu dus een meer omvattend overzicht waarin door afzonderlijke gegevens over elk der jaren tevens vergelijking mogelijk is.

De wens om de verschillen tussen de bij 'Cultuur' en bij 'Onderwijs en Wetenschappen' bestaande bezwaarschriftenprocedures op te heffen en het per 1 januari 1997 vervallen van de uitzonderingen op de bezwaarschriftenprocedure voor het overgrote deel van de beschikkingen ingevolge de onderwijswetgeving hebben indertijd de doorslag gegeven om deze commissie in te stellen en te voorzien in een gelijksoortige behandeling van alle bezwaarschriften, ongeacht of zij worden ingediend door een schoolbestuur tegen een bekostigingsbesluit, door de eigenaar van een onroerende zaak tegen de aanwijzing daarvan als beschermd monument of door de teleurgestelde burger die niet alle documenten mocht inzien waar hij of zij om gevraagd had.

Dit geeft al iets aan van de grote variëteit in zaken die het werk van de commissie kenmerkt. Het is voor ieder die in of bij de commissie heeft gewerkt steeds weer fascinerend te ervaren hoe breed het terrein van OCenW is en hoe verschillend van aard de problematiek is waarmee men – vaak ook zeer indringend - wordt geconfronteerd. Het voorliggende verslag biedt hierin enig inzicht. De variëteit bestaat ook in de tijd gemeten. Vaak worden sterke golfbewegingen veroorzaakt door nieuwe wetgeving en de introductie van nieuwe bestuurlijke mechanismen. Zo leidde het nieuwe systeem van registratie in verband met erkenning en bekostiging van opleidingen in het middelbaar beroepsonderwijs in het eerste jaar

(1997) tot een grote stroom van vaak zeer complexe bezwaarschriften en daarover uitgebrachte adviezen (58), maar behoeften (na 31 adviezen in 1998) in 1999 over nog slechts 6 bezwaarschriften een advies te worden uitgebracht. Duidelijke impulsen gingen ook uit van de totstandkoming van het Besluit rijkssubsidiëring restauratie monumenten 1997 dat ingrijpende gevolgen had (64 adviezen in 1998 en 28 in 1999) en van de Wet vereenvoudiging Londo (50 adviezen in 1999). Ook belangrijke (periodieke) beleidsgebeurtenissen gaan vaak gepaard met incidentele toename op dat terrein. Zo werd naar aanleiding van de Cultuurnota 1997-2000 (waarbij tevens de subsidiebeschikkingen over die periode werden gegeven) een groot aantal bezwaarschriften ingediend waarvan er uiteindelijk 44 zijn overbleven waarover advies is uitgebracht.

Verschillende regelingen zijn naar hun aard gevoelig voor bezwaarschriften. Een besluit tot aanwijzing als monument, waarvan er vooral in het kader van het Monumenten Selectie Project velen tot stand komen, wordt kennelijk door veel eigenaren (vooral in de agrarische sector) als bezwaarlijk ervaren (maar soms ook een besluit tot niet-aanwijzing); per jaar leidt dat tot 45 à 70 adviezen. Maar bovenal leiden regelingen betrekking hebbend op het korten van de rijksvergoeding in verband met uitkeringskosten tot relatief grote aantallen bezwaarschriften. De Tijdelijke wet arbeidsbemiddeling onderwijs (TWAO) had de twijfelachtige eer hierin duidelijk de kroon te spannen.

Om in deze variëteit van bezwaarschriften toch tot gelijke (rechts)bedeling en consistente patronen in de advisering te komen en daarbij tevens te voldoen aan maatstaven van kwaliteit en tijdigheid, is voor de commissie geen geringe opgave, maar wel een waarvoor zij zich – met de niet te onderschatten hulp van het secretariaat - volop heeft ingezet. Belangrijk uitgangspunt daarvoor is natuurlijk de Algemene wet bestuursrecht en de jurisprudentie die daarover volop in ontwikkeling is. Uit de adviezen valt dan ook af te leiden dat, waar het om toepassing van de regelgeving gaat, de commissie allereerst vanuit deze wetgeving redeneert en veelal geneigd is het door sommigen bepleite specifieke karakter van (met name) de onderwijswetgeving daarin dan ook duidelijk haar begrenzing te doen vinden althans voor zover een uitdrukkelijke bepaling zich daartegen niet verzet. Overigens kennen alle OCenW-regelingen daarnaast voldoende eigenheid waarmee rekening valt te houden.

Steeds dient, met behulp van rechtsregels maar ook met gevoel voor redelijkheid en met kennis van zaken gevoed door goede informatie van betrokkenen, een afweging te worden gemaakt tussen datgene wat het bestuur met zijn besluit heeft willen en mogen bereiken en de belangen die daarbij aan de kant van bezwaarde zijn betrokken. Het gaat immers om een volledige heroverweging. Dat betekent overigens niet dat de com-

missie het tot haar taak rekent om (anders dan door sommigen wel wordt verondersteld) te adviseren in sommige gevallen een ander dan het door de bewindspersoon gevoerde (algemeen) beleid (mits niet apert onredelijk) te ontwikkelen of te voeren, maar wel om aan te geven dat, als de wijze waarop dit beleid wordt gevoerd in het onderhavige geval tot onredelijke of mogelijk zelfs ongewenste uitkomsten leidt, er een andere beslissing behoort te worden genomen. Vanuit haar signalerende functie brengt de commissie, als zij min of meer vaste uitvoeringspraktijken heeft geconstateerd die tot onheuse gevolgen voor meer justitiabelen (kunnen) leiden, dit soort aangelegenheden – veelal als afzonderlijk punt en met aanbeveling tot verbetering - in adviezen onder de aandacht van de bewindspersoon.

Uit verschillende bezwaarschriften blijkt een zeker ongenoegen over de wijze waarop de bezwaarmaker meent te zijn behandeld. In veel gevallen blijkt dan echter ter hoorzitting, waarin daarop in de regel nader wordt ingegaan en zo nodig desgevraagd opheldering kan worden verschaft, een en ander naar tevredenheid van bezwaarde kan worden opgelost. In een enkel geval kan het echter gevolgen hebben voor het genomen besluit of leidt het tot een signalerende opmerking in het advies.

Overigens moet worden geconstateerd dat in sommige hoorzittingen het mogelijk blijkt om een oplossing voor het gerezen geschil te bereiken dan wel een weg in te slaan die naar verwachting daartoe leidt en dus geen advies volgt; in 1999 was dat in ruim 20 hoorzittingen het geval. De commissie pleegt zich in deze actief op te stellen om aldus de conflict oplosende mogelijkheden van de bezwaarschriftprocedure waar mogelijk te benutten.

Tot slot nog iets over kwaliteit en tijdigheid. De kracht van de bezwaarschriftprocedure ligt in niet geringe mate in de tijdigheid waarmee op bezwaar wordt besloten. Dit is evenwel nog een punt van grote zorg. Zeker in het begin van de periode was er sprake van (oplopende) achterstanden en daarmee gepaard gaande vertragingen. Door inspanning van velen is hierin veel verbeterd, niet in het minst door de inspanningen van het secretariaat en van de 'baliejuristen'. Maar de situatie geeft nog geen reden tot volle tevredenheid. Nu is de afdoening van een bezwaarschrift van vele factoren afhankelijk; daarvan is de advisering door de commissie er één en helaas valt ook niet te ontkennen dat die in een aantal gevallen te lang duurt. In een aantal gevallen duurt het nog steeds – op dit punt is veel verbeterd – te lang voordat het gevraagde ambtsbericht is uitgebracht. Helaas blijft ook, ondanks de inspanningen die hiertoe door de Secretaris-generaal zijn ondernomen, de periode tussen het uitbrengen van een advies en het nemen van de beslissing daarop door de bewindspersoon ingeval van het advies wordt afgeweken onevenredig lang duren. Over de kwaliteit valt in het kader van een voorwoord weinig te zeggen.

Het oordeel daarover is bij uitstek aan anderen. Het meten daarvan is niet eenvoudig en zou een onderwerp van nader beraad in de komende periode kunnen zijn. Overigens heeft de commissie de stellige overtuiging dat de kwaliteit in de verslagperiode is toegenomen. Zij streeft zelf steeds naar verbetering van de kwaliteit van haar adviezen en heeft het idee dat dit ook door groeiende ervaring en inzicht is geschied. Maar bovenal wijst zij erop dat juist in de voorwaarden scheppende sfeer veel is verbeterd. Het secretariaat van de commissie heeft zich ontwikkeld tot een organisatie waarin de logistiek-administratieve afhandeling van de procedure en de juridische ondersteuning van de commissie op professionele leest zijn geschoeid. Maar ook zijn thans de – aanvankelijk in kwaliteit nog erg uiteenlopende – ambtsberichten die als reactie op het bezwaarschrift in de regel door daarin gespecialiseerde juristen worden opgesteld, in het algemeen van hoge kwaliteit en ook dit is van groot belang, omdat het daarbij erom gaat de commissie zo goed mogelijk voor te lichten omtrent de redenen van het besluit en de belangen die voor de bewindspersoon in het geding zijn. Het aardige is overigens dat een vergelijkbare opmerking kan worden gemaakt over een groot aantal bezwaarschriften, zodat er in die gevallen dan in elk geval van een aan beide zijden zo goed mogelijke voorbereiding sprake is. Wat door sommigen – in kennelijk negatieve zin – als juridisering wordt aangemerkt, komt dus in dit opzicht wel degelijk de kwaliteit van de besluitvorming ten goede.

Namens de commissie wens ik u met de lezing van dit verslag veel genoegen toe,



mr. C.H. van Alderwegen, voorzitter.

HOOFDSTUK 1 Inleiding

Het verslag van de bezwaarschriftencommissie OCenW bestrijkt de periode september 1996 tot en met december 1999. Door deze langere verslagperiode is het mogelijk vergelijkingen te maken tussen de verschillende jaren, eventuele ontwikkelingen te signaleren en informatie aan te bieden om daarmee ook aan anderen dan de leden van commissie inspiratie te geven.

In de overzichtsgegevens staan de cijfers zo veel mogelijk naar jaar gerubriceerd (1997, 1998 en 1999). Aangezien niet alle bezwaarschriften ingediend in 1996 door de commissie zijn behandeld, worden de gegevens over 1996 afzonderlijk beschouwd. Ook om andere redenen is 1996 een jaar dat wat betreft de ingediende bezwaarschriften niet vergelijkbaar is met de jaren erna. Zo was een groot aantal regelingen op het gebied van onderwijs en wetenschappen nog uitgezonderd van een verplichte bezwaarschriftenprocedure; bezwaarden tekenden rechtstreeks beroep aan bij de rechter of ook wel bij de Raad van State.

De bezwaarschriftencommissie OCenW kende twee voorgangers. Voor de bezwaren tegen besluiten op het gebied van onderwijs en wetenschappen fungeerde tot 1 september 1996 een interne bezwaarschriftencommissie. Voor de sector cultuur, die vanaf augustus 1994 onderdeel ging uitmaken van het ministerie van OCenW fungeerde een tijdelijke bezwaarschriftencommissie Cultuur. Dit was een externe commissie volgens het model dat in 1996 ook voor de huidige commissie is gekozen.

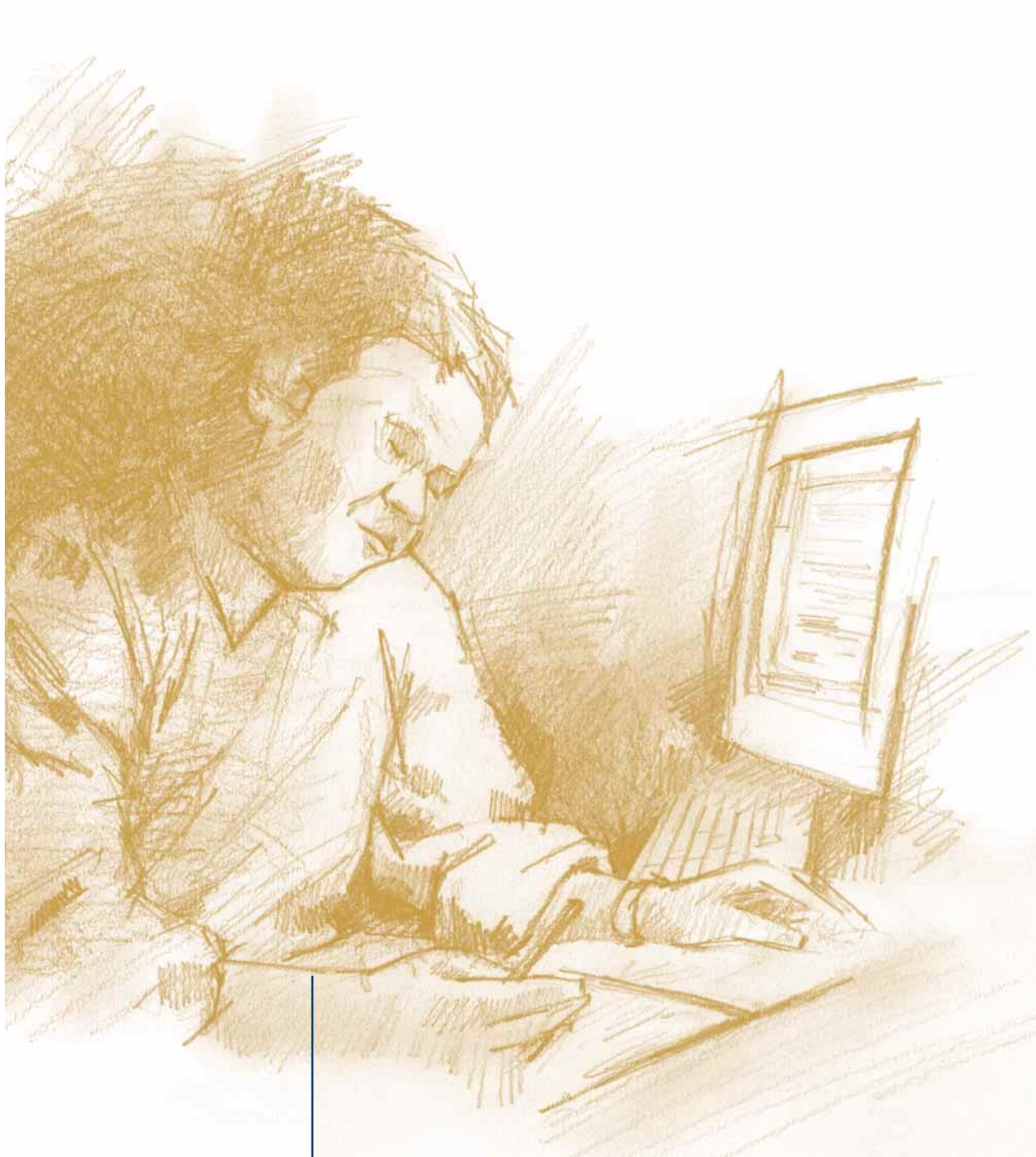
Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij de Centrale Financiën Instellingen, een agentschap van OCenW. Het secretariaat is een onderdeel van de productgroep Juridische Zaken van CFI (FJZ).

Dit verslag van de bezwaarschriftencommissie OCenW is aangeboden aan de Secretaris-Generaal van OCenW en wordt verspreid onder de leden van de bezwaarschriftencommissie, de beleidsdirecties en uitvoerende diensten van het ministerie, de besturenorganisaties en andere belangstellenden.

Het verslag komt tevens beschikbaar op Cfi-online (de webplek van Cfi) en op het intranet van CFI, Cfi-insite op de webplek van FJZ.

De jaartallen genoemd in de tekst en de tabellen hebben betrekking op het jaar waarin de bezwaarschriften zijn ingediend, tenzij dit uitdrukkelijk anders is vermeld.

Tenzij anders vermeld zijn de cijfers afkomstig van het bedrijfsbureau van de productgroep Juridische Zaken.



HOOFDSTUK 2 De bezwaarschriften

In de jaren 1997 - 1999 zijn in totaal 4392 bezwaarschriften ingediend bij het secretariaat van de commissie. 140 hiervan waren geen bezwaarschrift in de zin van de Awb. Het merendeel hiervan is als beroepschrift doorgezonden naar de betrokken instantie (rechtbank, Raad van State). Het aantal verkeerd geadresseerde zaken is overigens drastisch teruggelopen. In 1997 zijn 87 bezwaren onterecht als bezwaarschrift ingediend, in 1999 waren dat er nog maar 9.

In 1998 zijn de meeste bezwaarschriften ingediend, namelijk 1778 (zie tabel 1). De daling in 1999 heeft zich voorgedaan in alle onderwijssectoren. Het jaar 1998 was ook een topjaar voor de sector cultuur overig (onder andere media, kunsten). Het aantal zaken in de sector monumentenzorg vertoonde de afgelopen jaren een stijgende lijn.

Wanneer een bezwaarschrift is ingediend, checkt het secretariaat of het bezwaarschrift aan de wettelijke vereisten voldoet. Bij bezwaarschriften die niet aan de vereisten voldoen – termijnoverschrijding, geen belanghebbende indiener – wordt geadviseerd tot niet-ontvankelijkheid.

Na deze controle stuurt het secretariaat een afschrift van het bezwaarschrift naar de eenheid die het bestreden besluit heeft genomen. Deze afdeling heroverweegt het bestreden besluit. Dit kan leiden tot overleg en intrekking van het bezwaarschrift.

In de meeste gevallen stelt de beschikkende afdeling een ambtsbericht op, waarin zij toelicht hoe de bestreden beschikking tot stand is gekomen en waarom deze gehandhaafd moet worden.

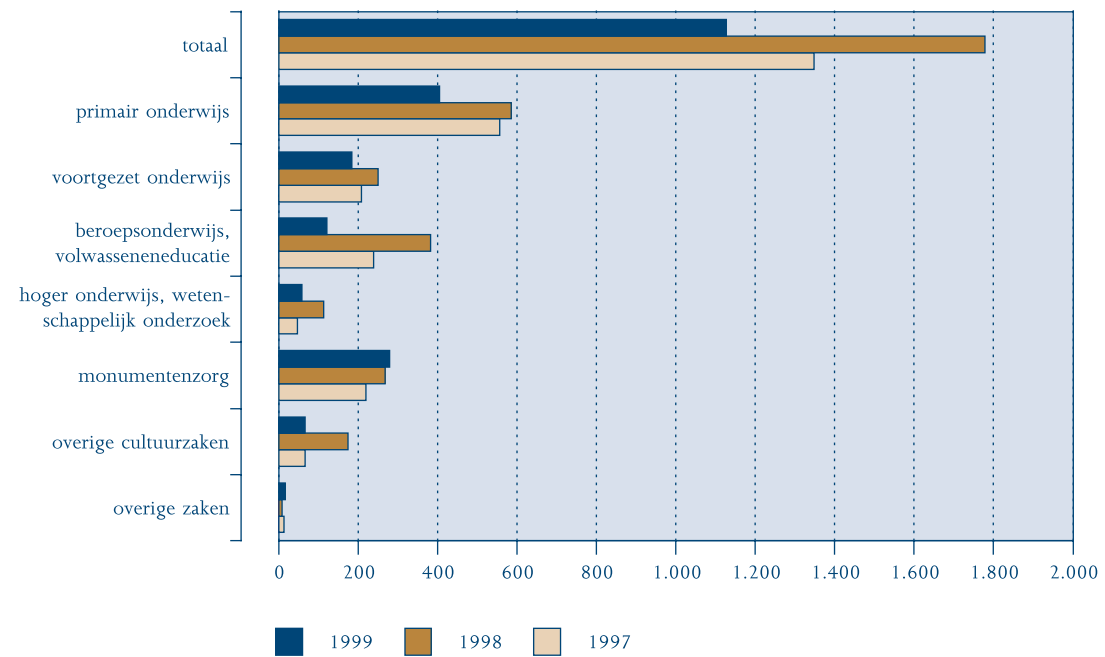
Voor een bezwaarschriftprocedure schrijft de AWB een afdoeningstermijn van 14 weken voor. Deze termijn wordt helaas met grote regelmaat overschreden. Wel is er jaarlijks een lichte stijging in het percentage bezwaarschriften dat binnen de wettelijke termijn wordt afgehandeld.

Tabellen hoofdstuk 2:

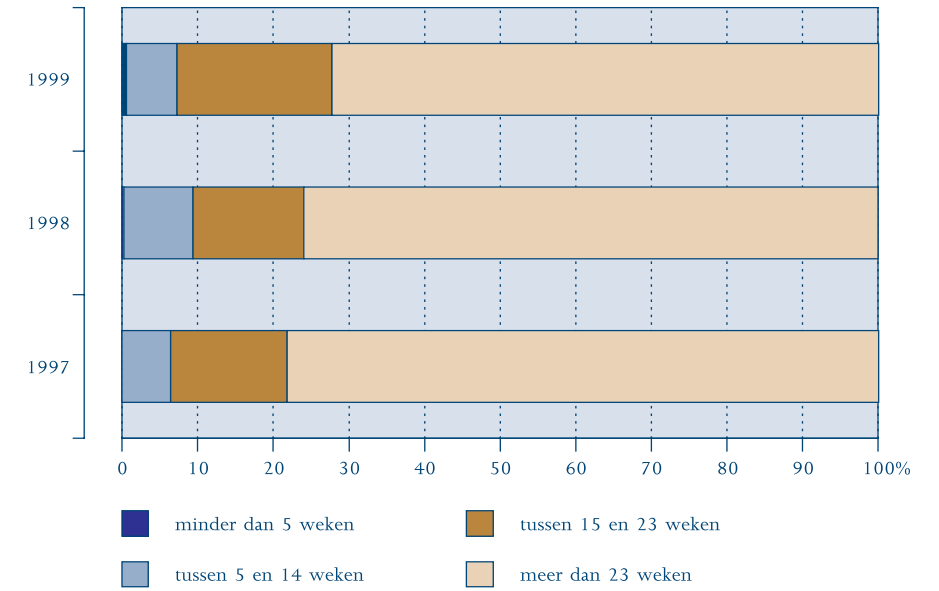
- tabel 1 geeft het overzicht van de aantallen bezwaarschriften die in de verslagperiode zijn ingediend, ingedeeld naar de sector waar het bezwaarschrift speelt. De genoemde aantallen zijn feitelijke bezwaarschriften, gecorrigeerd voor verkeerd geadresseerde en doorgestuurde geschriften;

- tabel 2 en tabel 3 geven een overzicht van de duur van de procedure voor de afhandeling van bezwaarschriften in respectievelijk de sector onderwijs (tabel 2) en cultuur (tabel 3);
- tabel 4 geeft een overzicht van de aantallen bezwaarschriften die gedurende de verslagperiode zijn ingediend en de aantallen die telkens aan het einde van een jaar nog niet zijn afgedaan: de werkvoorraad van het secretariaat.

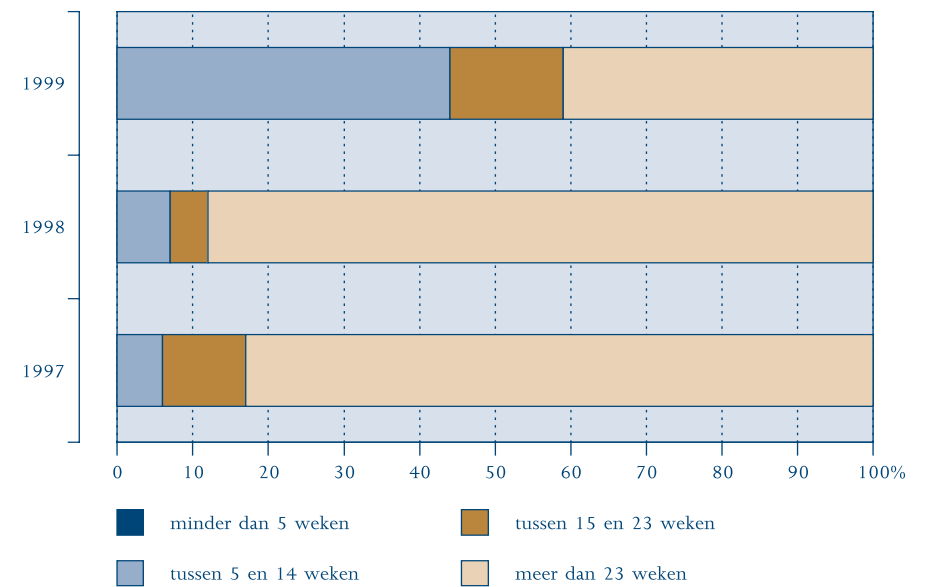
tabel 1 aantal en herkomst van de bezwaarschriften



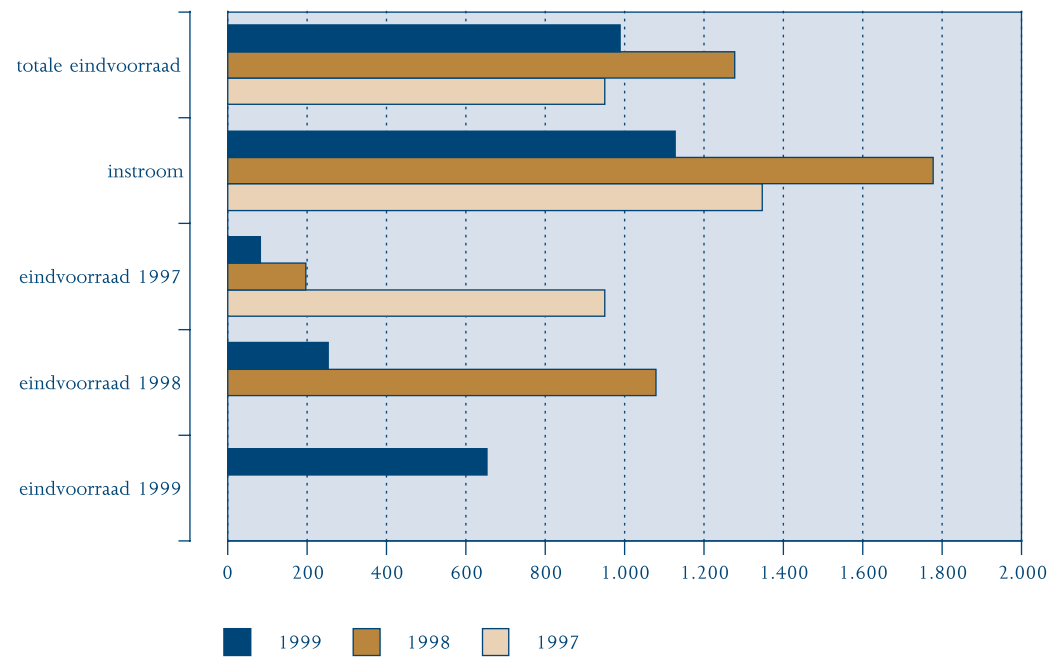
tabel 2 doorlooptijd tussen datum binnenkomst bezwaarschrift en datum verzonden besluit (bezwaarschriften op het gebied van onderwijs en overig)



tabel 3 doorlooptijd tussen datum binnenkomst bezwaarschrift en datum verzonden besluit (bezwaarschriften op het gebied van cultuur)



tabel 4 werkvoorraad bezwaarschriften





HOOFDSTUK 3 Het secretariaat

Het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie is ondergebracht bij Cfi. De secretarissen beoordelen de bezwaarschriften op de vereisten van de Awb, zij doen verslag van de hoorzittingen en stellen de adviezen op conform de beraadslagingen in de commissie.

Het secretariaat is tevens verantwoordelijk voor het logistieke deel van de bezwaarschriftenprocedure: de organisatie van de hoorzittingen, de contacten met bezwaarde en zijn gemachtigde en de contacten met de directie die namens de verantwoordelijke bewindspersoon het ambtsbericht levert en deelneemt aan de hoorzitting.

De omvang van het juridische en logistieke deel van het secretariaat is tezamen geweest:

1997: 17.3 mensjaren

1998: 18.0 mensjaren

1999: 19.2 mensjaren.

Het secretariaat heeft zich de afgelopen periode ontwikkeld tot een professionele ondersteuning van de commissie. In de eerste periode heeft de nadruk gelegen op het ontwikkelen van de kwaliteit en de efficiency in het logistieke proces door middel van standaardisering van de procedure en van de opbouw van de dossiers. Het secretariaat en het bedrijfsbureau van FJZ hebben begin 1997 een systeem voor geautomatiseerde voortgangsbewaking in gebruik genomen, waarmee tevens belangrijke managementinformatie gegenereerd kan worden voor de organisatie en voor de planning van het secretariaat.

De bezwaarschriftprocedure is verschenen in een brochure. Hierin is tevens de ministeriële regeling voor de adviescommissie opgenomen samen met het reglement van de commissie zelf. Deze brochure is beschikbaar voor degenen die een bezwaarschrift indienen of daarbij betrokken zijn, voor departementsambtenaren en voor andere belangstellenden. Binnenkort verschijnt een nieuwe druk van De Bezwaarschriftenprocedure bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen. Deze zal dan ook elektronisch beschikbaar komen via de webplek van OCenW: <http://www.cfi.nl/bezwaar>

Een volgende fase in de ondersteuning van het secretariaat is de toegankelijkheid van de informatie uit het secretariaat. In januari 1999 heeft het secretariaat het eerste nummer van het informatiebulletin Beroep&bezwaar

uitgebracht. In dit bulletin vestigt het secretariaat de aandacht op onderdelen van de adviezen van de commissie of van uitspraken in beroepszaken, die van belang zijn als jurisprudentie of anderszins een bijdrage leveren aan heldere beschikkingen. Het informatiebulletin is ook in elektronische versie beschikbaar op Cfi-insite, het intranet van CFI via de webplek van de productgroep FJZ. In 1999 zijn 9 afleveringen van het bulletin verschenen.

Alle adviezen van de commissie zijn inmiddels ook integraal elektronisch op te vragen op Cfi-insite via de webplek van de productgroep FJZ. Weliswaar is deze site alleen toegankelijk voor ambtenaren van het ministerie, maar met name voor de secretarissen en voor beleidsambtenaren is hiermee een gemakkelijk te raadplegen archief beschikbaar. Onderzocht wordt momenteel op welke wijze de inhoud van de adviezen beschikbaar kan komen op het publieke deel van het OCenW-net. Belangrijke aspecten hierbij zijn: de privacygevoeligheid van de informatie, de organisatie die gemoeid is met de publicatie, de tijdigheid en de volledigheid van de informatie.

Door het secretariaat is ook een begin gemaakt met de analyse en evaluatie van de bezwaarschriften ten behoeve van de beleidsvoorbereiding en uitvoering.

Margriet van der Pal, dual student, heeft een eerste onderzoek gedaan naar de redenen van indiening van bezwaarschriften. Uit dit onderzoek blijkt onder andere dat nieuwe wet- en regelgeving een toename van het aantal bezwaarschriften genereert. Deze bezwaarschriften worden vaak veroorzaakt door een gebrek aan kennis over de nieuwe regelgeving, of door een weerstand tegen de inhoud van de nieuwe regelgeving.

Deze effecten van de nieuwe regelgeving zijn tijdelijk. Het aantal bezwaarschriften gerelateerd aan een specifieke regeling is in het tweede en derde jaar lager dan in het eerste jaar.

Andere belangrijke redenen voor de indiening van een bezwaarschrift zijn (vermeende) fouten in de bestreden beschikking, en bezwaren tegen het hanteren door het ministerie van zogeheten fatale termijnen (zie BIJLAGE 3 voor een samenvatting van de resultaten).

HOOFDSTUK 4 De advisering

De bezwaarschriftencommissie OCenW heeft in de jaren 1996 - 1999 1402 adviezen uitgebracht.

Niet alle ingediende bezwaarschriften leiden tot een hoorzitting en een advies van de commissie.

Redenen dat een bezwaarschrift niet tot een hoorzitting leidt, kunnen zijn:

- een verkeerd geadresseerd bezwaarschrift,
- een kennelijk te laat ingediend bezwaar of,
- een intrekking van het bezwaar door betrokkene, al of niet naar aanleiding van een schikking door het departement.

Reden dat een bezwaarschrift niet tot een advies leidt, kan zijn:

- overleg naar aanleiding van een hoorzitting.

De commissie adviseert in het overgrote deel van de behandelde bezwaarschriften tot ongegrond en/of niet-ontvankelijkverklaring van het bezwaarschrift. In slechts een klein deel van de adviezen heeft de commissie geconcludeerd tot een gegrondverklaring (tussen de 10% en 15%) of gedeeltelijk gegrond (iets meer dan 4%) (tabel 6).

De adviezen van de commissie zijn vrijwel altijd overgenomen in het besluit op bezwaar. In de afgelopen jaren is slechts in 40 zaken een bewindspersoon afgeweken van het advies. In 32 zaken - nog geen 3% - heeft dit geleid tot een ander besluit dan de commissie heeft geadviseerd. In 8 zaken heeft de betrokken bewindspersoon de conclusie van het advies overgenomen zij het op andere gronden dan de commissie had overwogen.

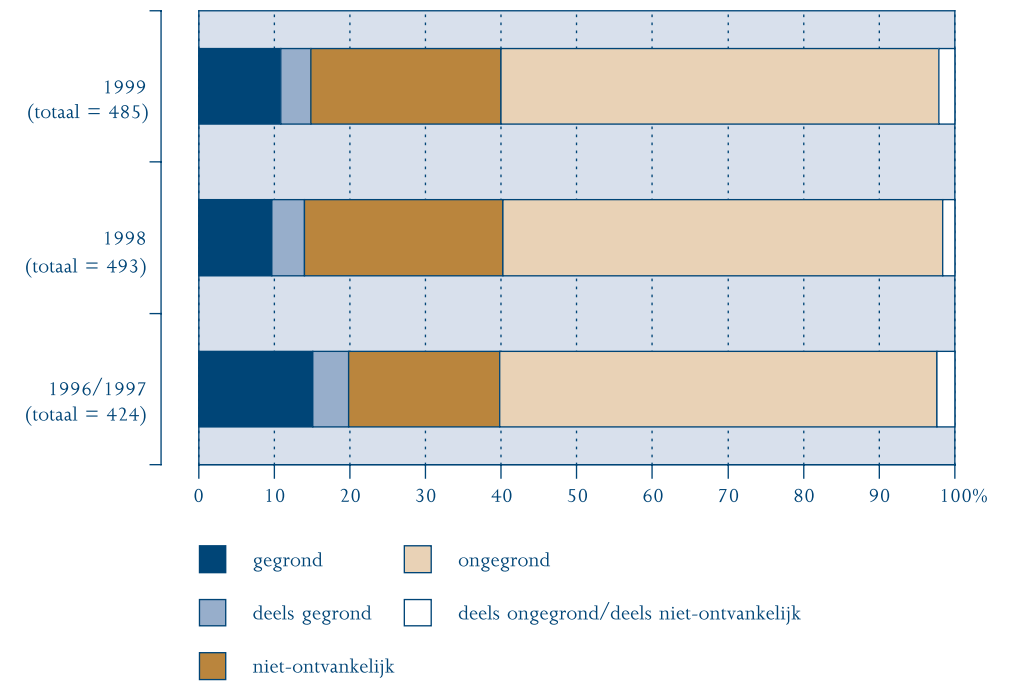
Tegen de beslissing op bezwaar staat voor betrokkenen beroep open bij de rechtbank of de Raad van State. Voor de onderwijssectoren zijn hiërarchisch gegevens bijgehouden. Het aantal ingestelde beroepen over onderwijsaangelegenheden naar aanleiding van de besluiten op het bezwaarschrift varieert tussen de 5% en 15% (tabel 8).



Tabellen hoofdstuk 4:

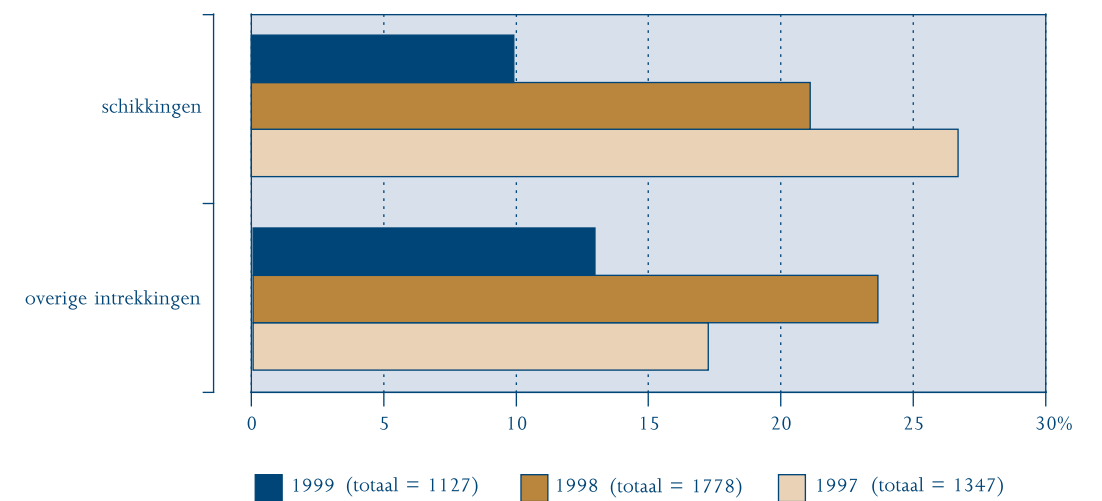
- tabel 5: aantallen en conclusies van de uitgebrachte adviezen. De aantallen zijn ingedeeld in het jaar dat het advies is uitgebracht. Het kleinste aantal adviezen dat in 1996 is uitgebracht is gesommeerd met het aantal uit 1997;
- tabel 6: overzicht van de aantallen bezwaarschriften die zijn geschikt of ingetrokken voordat een hoorzitting heeft plaatsgevonden. Het is mogelijk dat deze aantallen voor 1999 nog hoger worden;
- tabel 7: resultaten van de bezwaarschriftprocedure. De tabel geeft een totaaloverzicht van de resultaten van de ingediende bezwaren per 31-12-1999. De vermelde percentages zijn percentages van het aantal ingediende bezwaarschriften;
- tabel 8: aantal ingestelde beroepen tegen een beslissing op het bezwaarschrift in de sector onderwijs. De aantallen zijn ingedeeld naar gelang het jaar dat het bezwaarschrift was ingediend. Veel bezwaarschriften uit 1999 zijn nog niet afgehandeld, de gegevens uit dat jaar hebben een voorlopig karakter.

tabel 5 aantal en conclusies van de uitgebrachte adviezen

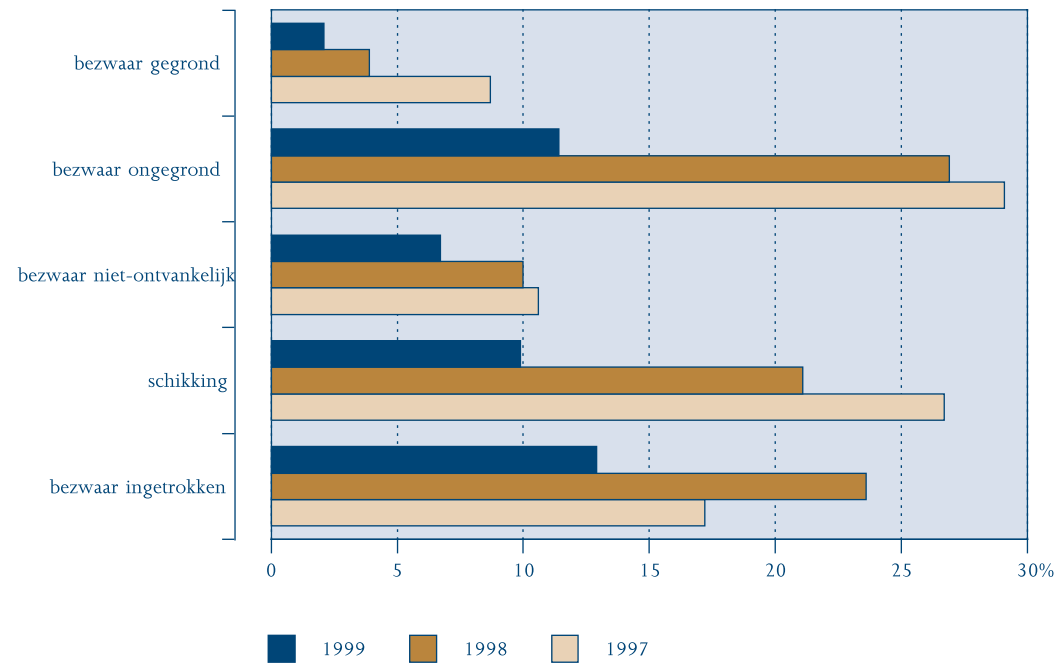


bron: Alderwegen Advies

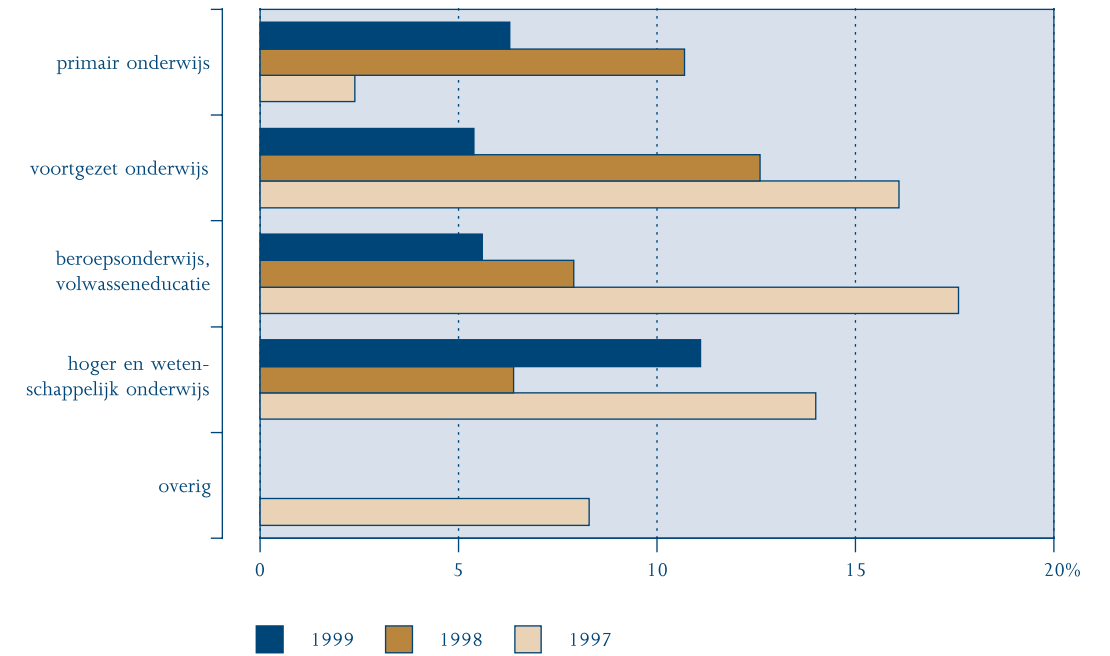
tabel 6 overzicht schikkingen en intrekkingen



tabel 7 resultaten van de bezwaarschriftenprocedure bezwaren



tabel 8 aantal ingestelde beroepen tegen een beslissing op het bezwaarschrift in de sector Onderwijs



HOOFDSTUK 5 De Commissie

De adviescommissie OCenW bezwaarschriften Awb is ingesteld per 1 september 1996. Met de instelling van deze commissie is er een procedure ingesteld voor alle bezwaarschriften van derden die worden ingediend tegen besluiten van het ministerie. (Voor bezwaren van ambtenaren van OCenW tegen besluiten of handelingen van de minister die hen als ambtenaar raken, geldt een afzonderlijke bezwaarschriftenprocedure.)

De commissie, onder leiding van een onafhankelijk voorzitter en plaatsvervangend voorzitter kent ambtelijke en niet-ambtelijke leden. De ambtelijke leden zijn veelal juristen uit verschillende organisatie-onderdelen van het ministerie van OCenW.

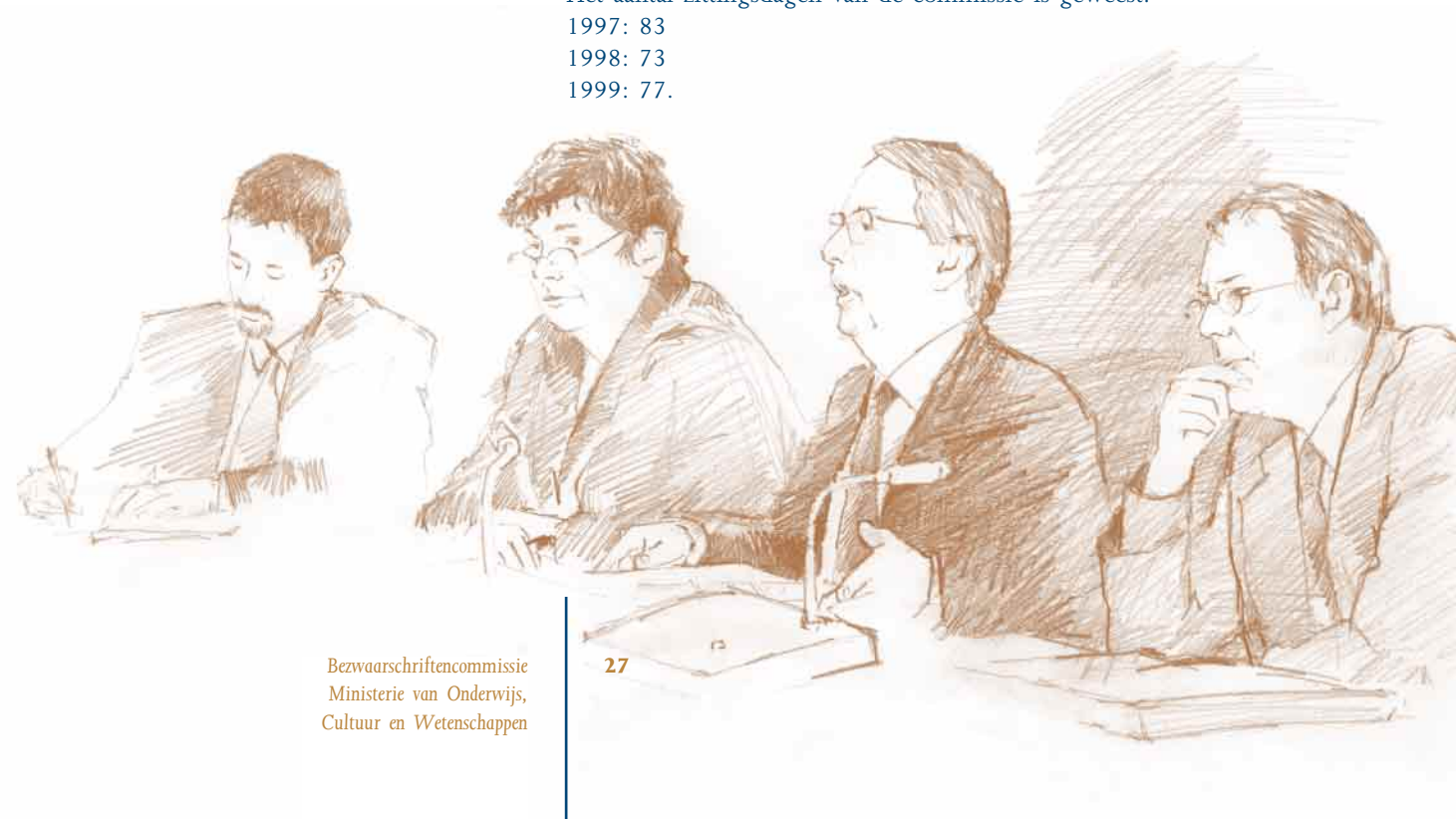
De commissie telde eind december 1999 11 externe en 14 ambtelijke leden. Dit aantal maakt het mogelijk dat elk van de leden ongeveer 7 dagen per jaar hoorzitting heeft. De externe en ambtelijke leden worden daarvoor bij toerbeurt ingeroosterd.

Het aantal mutaties onder de leden is gering, een bewijs dat de leden het lidmaatschap ook als een plezierige taak beschouwen.

Zie BIJLAGE 1 voor de samenstelling van de commissie.

Het aantal zittingsdagen van de commissie is geweest:

1997: 83
1998: 73
1999: 77.



BIJLAGE 1

Samenstelling van de Adviescommissie OCenW
bezwaarschriften Awb in de jaren 1997-1999

mr. C.H. van Alderwegen, voorzitter
prof. mr. C.A.J.M. Kortmann, plaatsvervangend voorzitter

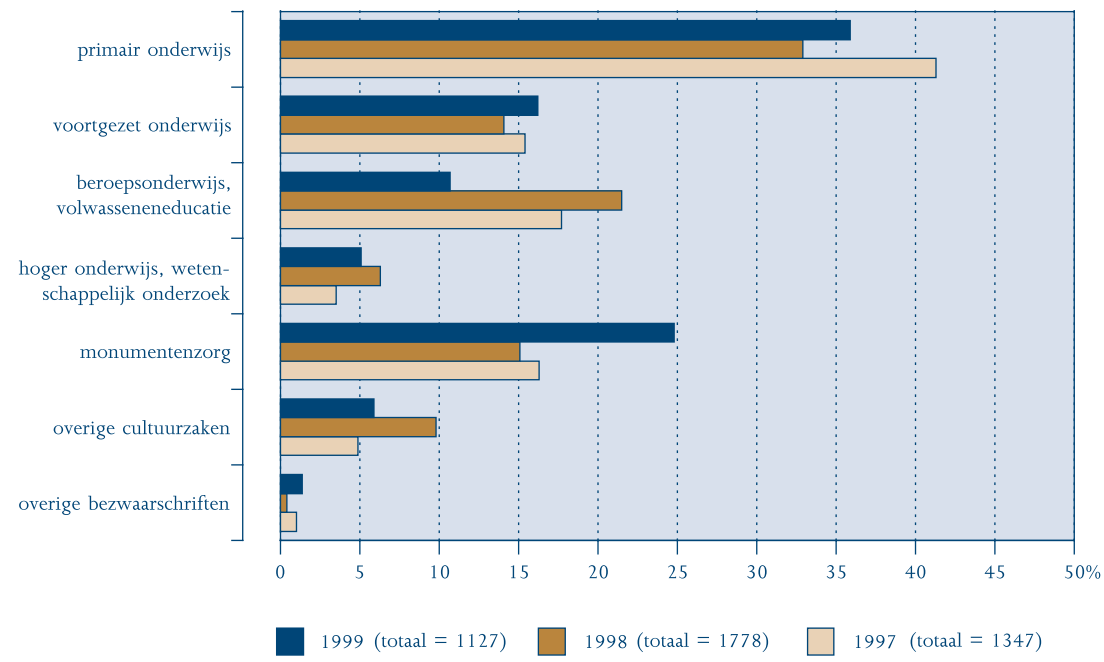
externe leden:

mr. G.A.C.M. van Ballegooij
mr. P.P.T. Bovend'Eert
mw. mr. M.J. Broeckx
mw. E. Hallensleben (tot 1-4-1999)
mr. G.P. Kleijn
mw. mr. C.J. Kleijs-Wijn Nobel
mw. mr. A.P. van Putten
mr. drs. A.J.G. Reinders
mw. mr. R.T. Steinvoot-de Groot
mr. C.J.D. Waal
H. van der Walle
mw. mr. E. Zinner (tot 1-4-1997)
mw. A.J. Zuidema-de Jonge

ambtelijke leden:

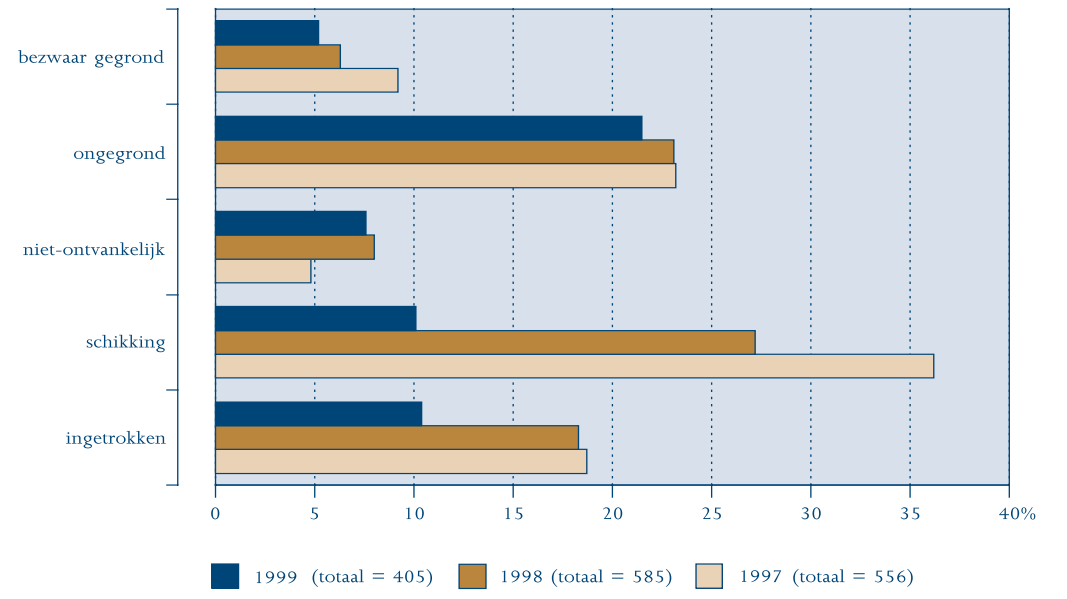
mr. W.J. Blackstone (vanaf 1-6-1998)
drs. W. Bloemberg (tot 1-7-1999)
mr. A. Dijksterhuis
mr. H. Hofenk
mr. M.J. Keehnen
mr. J.G. de Kok
mw. mr. W.J. Krijn (tot 1-1-1998)
C.M. Laffrée
mr. A. Mikkelsen
mr. J.G. van Niftrik
drs. F.A. van der Roer
mw. drs. M.M.C.A. de Roo
mw. drs. H.E.M. Seerden
drs. C.J. van Stijn (tot 1-6-1998)
mr. R.B. van de Ven (vanaf 1-7-1999)
mr. J.F. van der Vlugt
mw. mr. R.G.K. Voss (tot 1-7-1997)
dr. H.J.M. Weustink (tot 15-5-1998)
dr. P.G. van Ijsselmuiden (tot 1-7-1999)
mw. mr. E.S.M. van Zadelhoff-Thoolen
mr. P.J.J. Zoontjes (tot 1-7-1999)

BIJLAGE 2 - I tabel 9 aantal te behandelen bezwaarschriften naar sector

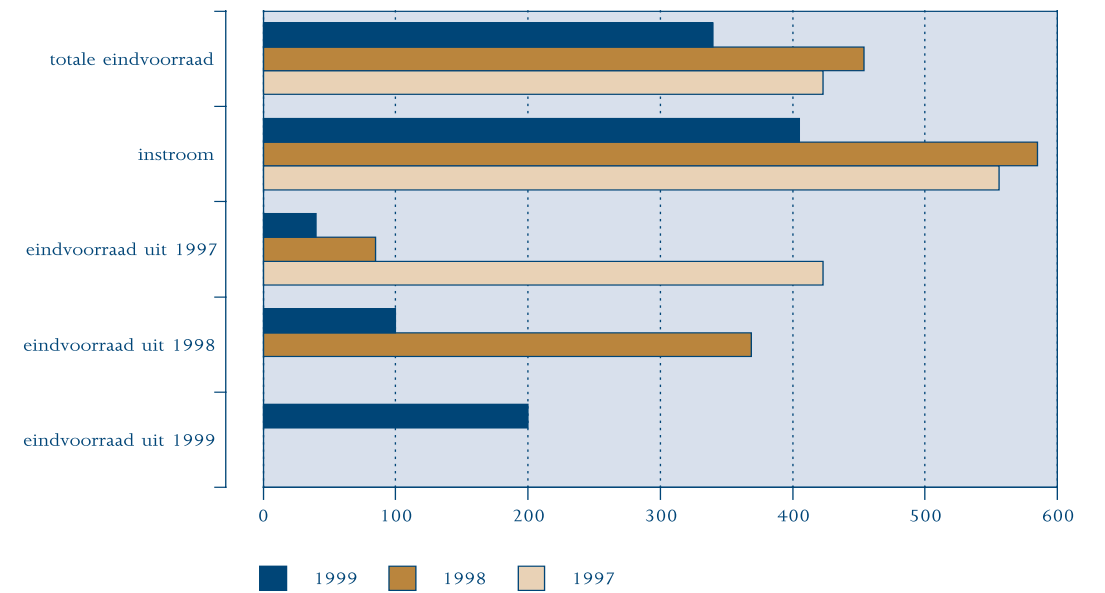


BIJLAGE 2 - II Primair Onderwijs

tabel 10 resultaat bezwaarschriftenprocedure primair onderwijs tot januari 2000

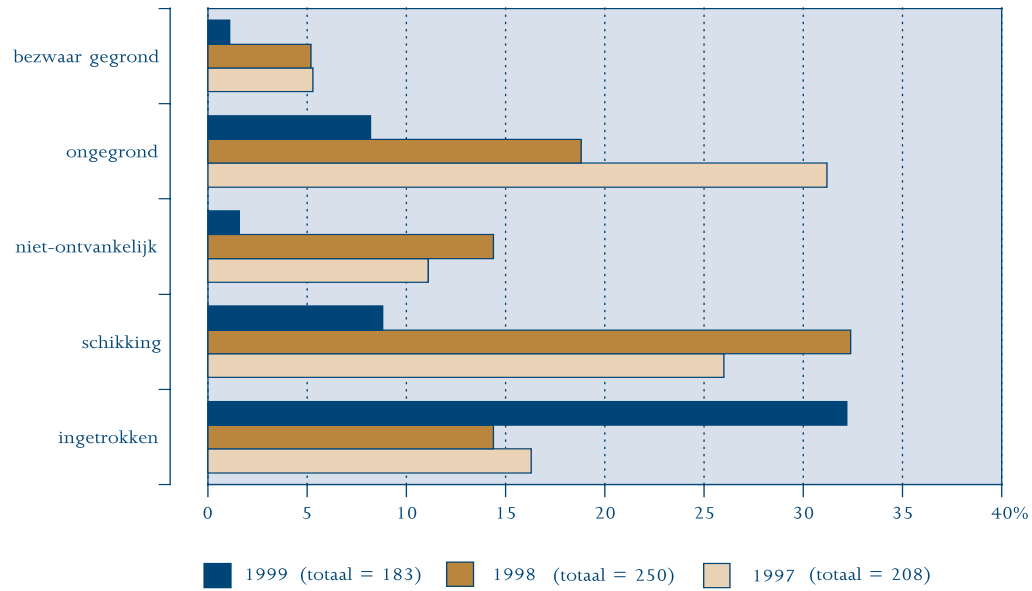


tabel 11 verloop bezwaarschriften primair onderwijs

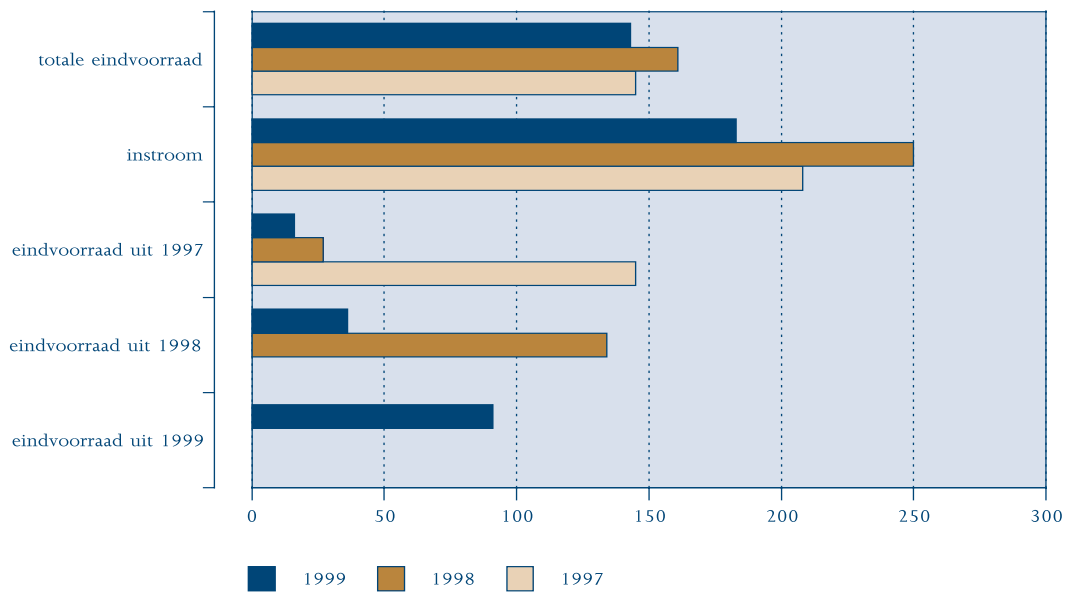


BIJLAGE 2 - III Voortgezet Onderwijs

tabel 12 resultaat bezwaarschriftenprocedure voortgezet onderwijs tot januari 2000

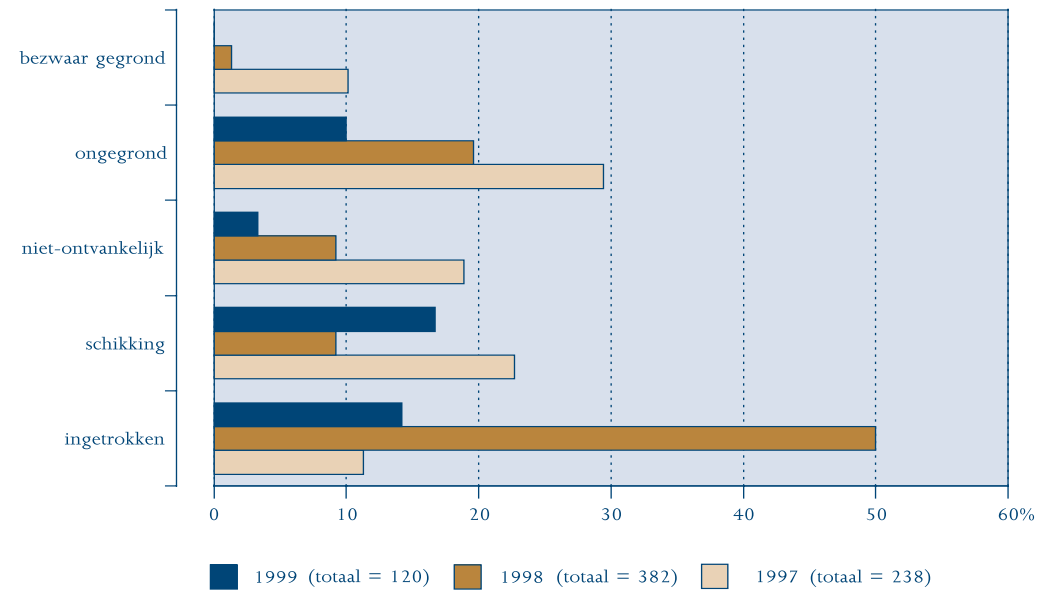


tabel 13 verloop bezwaarschriften voortgezet onderwijs

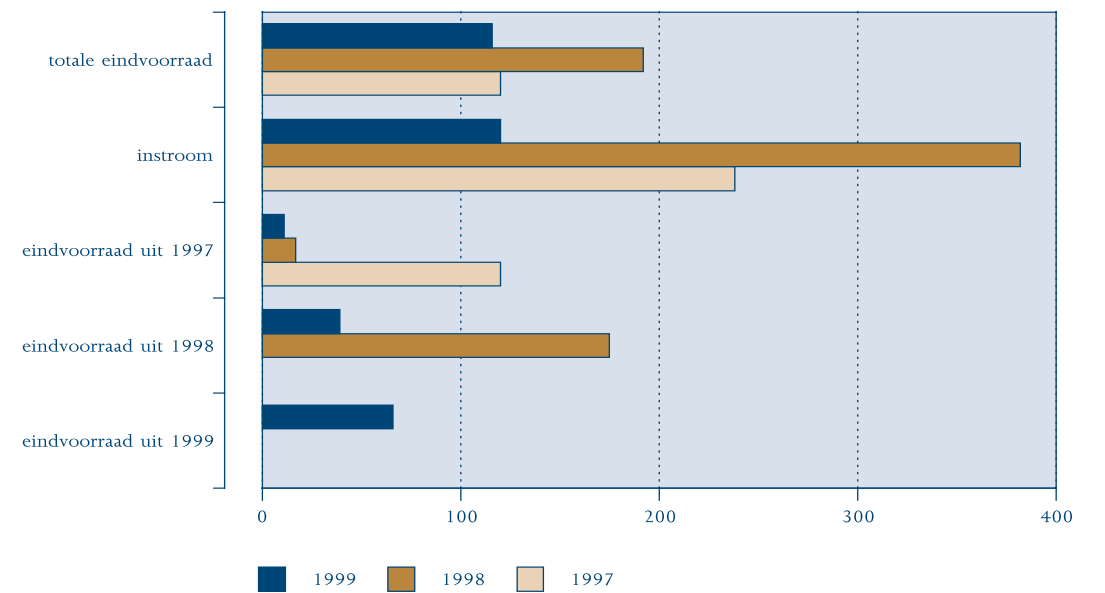


BIJLAGE 2 - IV Beroepsonderwijs en Volwasseneneducatie

tabel 14 resultaat bezwaarschriftenprocedure beroepsonderwijs en volwasseneneducatie tot januari 2000



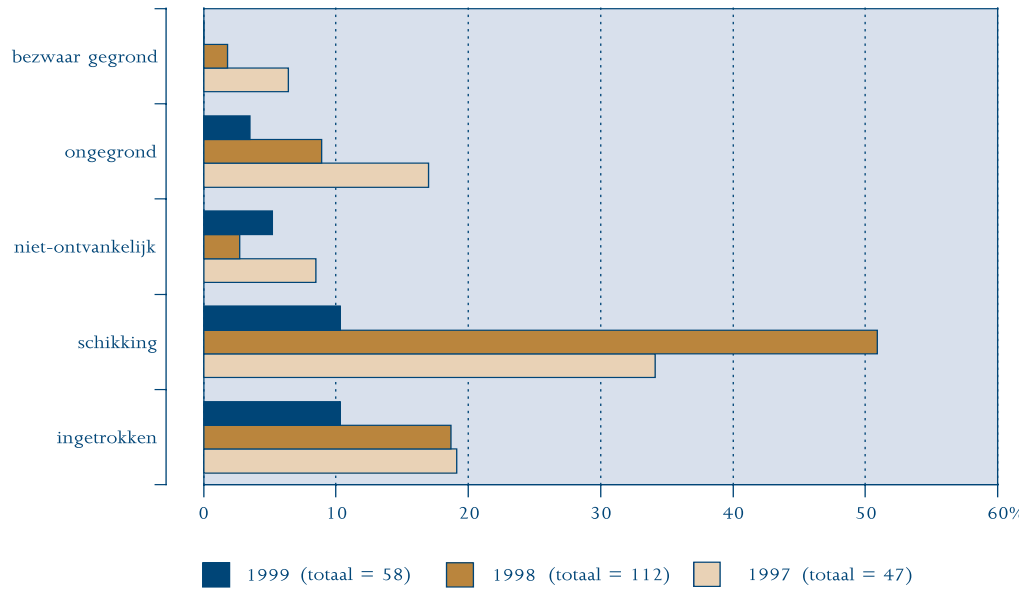
tabel 15 verloop bezwaarschriften beroepsonderwijs en volwasseneneducatie



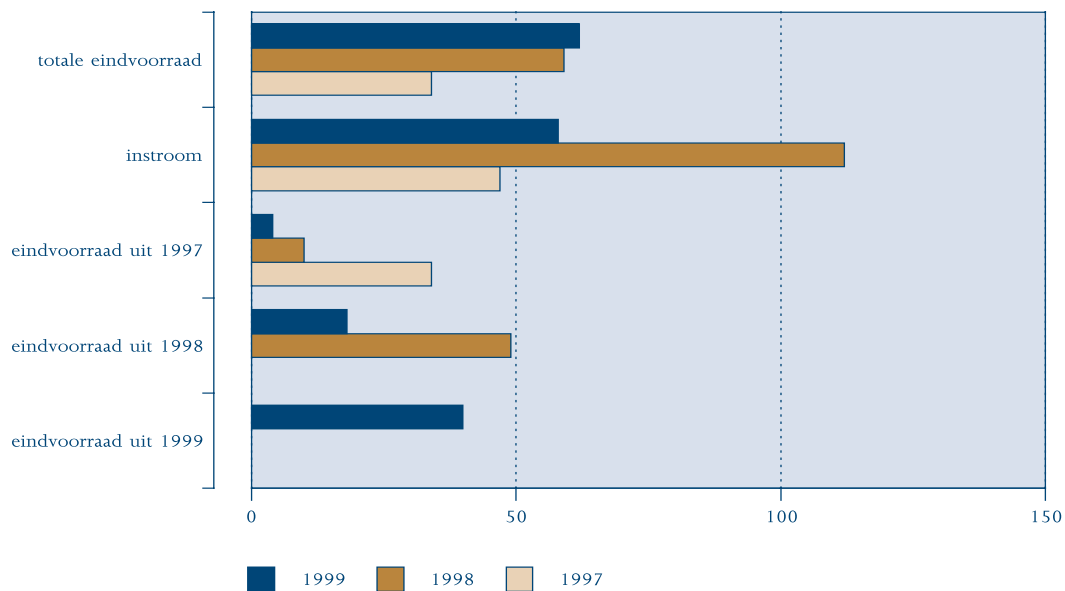
BIJLAGE 2 - V

Hoger en Wetenschappelijk onderwijs, Wetenschapsbeleid

tabel 16 resultaat bezwaarschriftenprocedure in het hoger en wetenschappelijk onderwijs en wetenschapsbeleid tot januari 2000



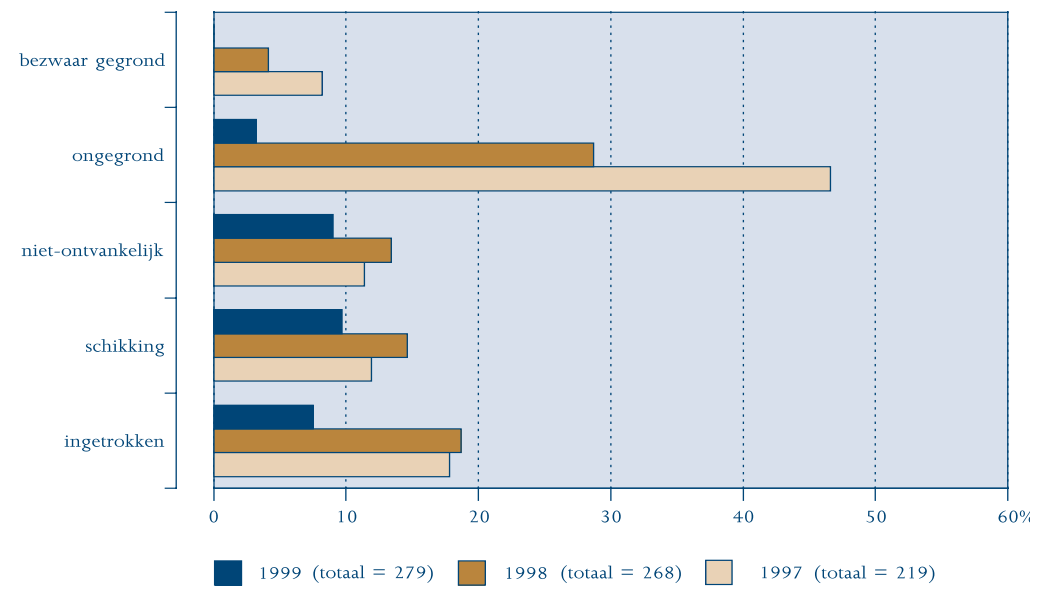
tabel 17 werkvoorraad bezwaarschriften hoger onderwijs en wetenschapsbeleid



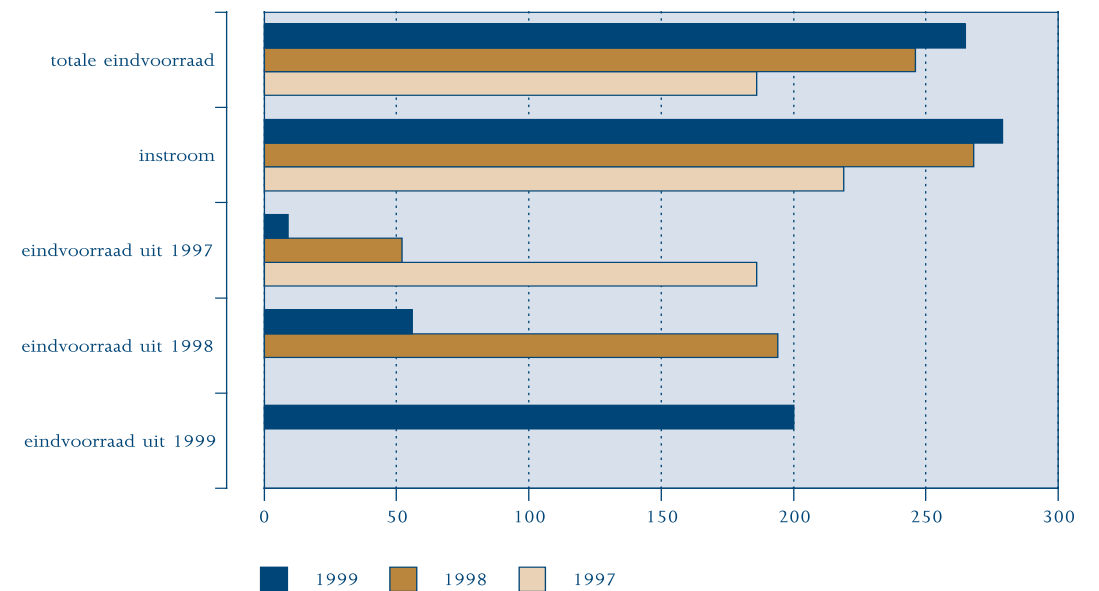
BIJLAGE 2 - VI

Monumentenzorg

tabel 18 resultaat bezwaarschriftenprocedure monumentenzorg tot januari 2000

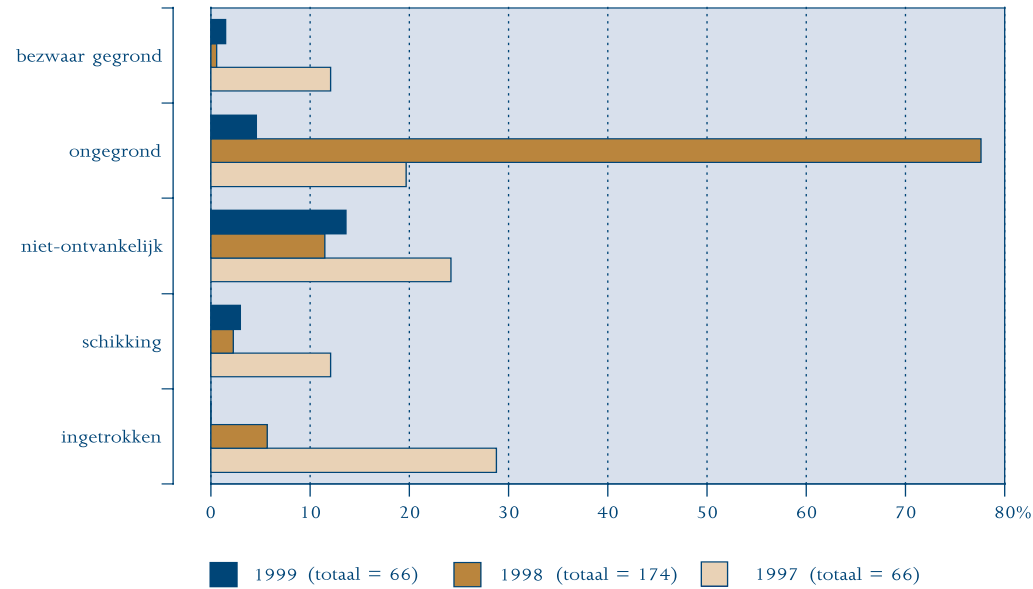


tabel 19 verloop bezwaarschriften monumentenzorg

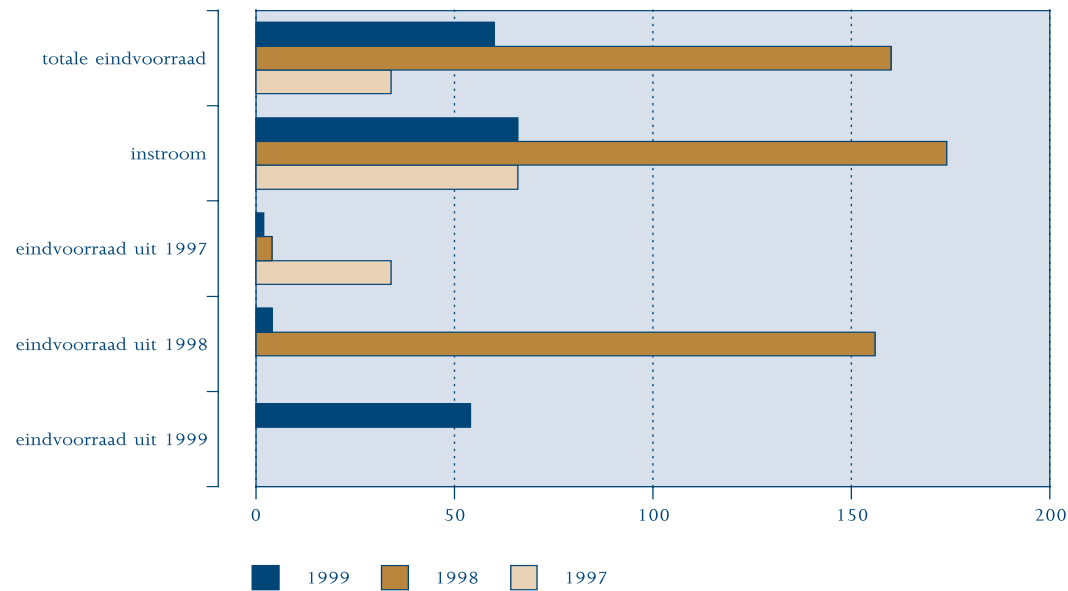


BIJLAGE 2 - VII Overige Cultuurzaken

tabel 20 resultaat bezwaarschriften procedure bij de overige cultuurzaken tot januari 2000

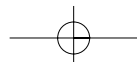
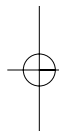
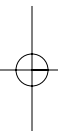
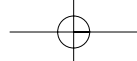


tabel 21 verloop overige bezwaarschriften cultuur



BIJLAGE 3

Omschrijvingen soorten bezwaarschriften	BVE	CU	HW	OV	PO	SO	UV	VO	Eindtotaal
1) TWAO-boete	2				5			4	11
2) Effecten van nieuwe wet- en regelgeving	17			1	8			2	28
3) Fouten Cfi	17		1		18			11	47
4) Sanctie n.a.v. fatale termijnen	2				8				10
5) Accountantsrapport	1				1				2
6) Korting AVR	1				4			5	10
7) Pro forma	11		7	1	6			4	29
8) Niet meenemen aanvullende aanvraag	1				3			2	6
9) Afwijzing verzoek om herziening	4				6			6	16
10) Vergoeding niet volgens aanvraag	6				3		1	8	18
11) Buiten toepassing hardheidsclausule	2								2
12) Terugvorderen bestemmingsbedrag					1			2	3
13) Motiveringsgebrek	3				2			1	6
14) Fout bezwaarde	4				3			3	10
15) Baat het niet dan schaadt het niet	1				4				5
16) Beschikking obv verkeerde gegevens	1				4			8	13
17) Vaststelling rijksbijdrage	3								3
18) Terugvordering n.a.v. niet - onvermijdbaar ontslag	2				7			2	11
19) (gedeeltelijke) Afwijzing aanvraag	2				11			3	16
20) Korting exploitatiebudget ivm wachtgeld	2								2
21) Geen bezwaarschrift					4				4
22) Niet opnemen in Crebo/Croho/plan v. scholen	23								23
23) Goedkeuring registratie Crebo/Croho/plan v. scholen	1							1	3
Eindtotalen per onderwijssoort	106	0	9	2	98	0	1	62	278



Publicatie van de Bezwaarschriftencommissie
Ministerie van OCenW

productie
Cfi, centrale financiën instellingen, Zoetermeer

vormgeving
Wim Zaat, Moerkapelle

illustraties
Ernst de Vogel, Zevenhuizen

druk
SC-Team, Rotterdam

uitgave
maart 2000

Prijs: f 20-/6 9,08

Deze publicatie is schriftelijk of telefonisch te bestellen bij
Sdu-servicecentrum onder vermelding van het isbnnummer.

Sdu-servicecentrum
Postbus 20014
2500 EA Den Haag
telefoon 070-378.98.30
telefax 070-378.97.83

ISBN 90 346 3803 0

Deze publicatie staat ook op internet onder: www.cfi.nl

Cfi-nummer 60027/500