




**Bezwaarschriftencommissie
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap**

Verslag over het jaar

2006



**Bezwaarschriftencommissie
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap**

***Verslag over het jaar
2006***

februari 2007

1

2

Inhoudsopgave

	Van de voorzitter	5
HOOFDSTUK 1	Inleiding	13
HOOFDSTUK 2	De bezwaarschriften	15
HOOFDSTUK 3	Het secretariaat	25
HOOFDSTUK 4	De advisering	31
HOOFDSTUK 5	De Commissie	39
BIJLAGE 1 - 1	Samenstelling van de vaste Commissie in 2006	41
BIJLAGE 1 - 2	Samenstelling van de tijdelijke Commissie in 2006	43
BIJLAGE 2 - 1	Totaaloverzichten: figuur 7	45
BIJLAGE 2 - 2	Totaaloverzichten: figuur 8	47



Van de voorzitter

Ook dit jaar is het weer gelukt de traditie voort te zetten dat reeds kort na het verstrijken van het jaar de Commissie voor de bezwaarschriften van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (verder: de commissie) haar jaarverslag publiceert. Evenals vorige jaren bevat dit verslag gegevens over de ingekomen bezwaarschriften en de behandeling daarvan door de commissie, die wordt ondersteund door een ambtelijk secretariaat, waarover meer in hoofdstuk 3. Het is ook het secretariaat dat zorg heeft gedragen voor de opstelling van dit verslag.

Lang niet alle bezwaarschriften die bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) zijn binnengekomen komen tot behandeling door de commissie, d.w.z. tot een hoorzitting en advisering; tijdens de voorbereiding in de eerste fase van de bezwaarschriftprocedure komen reeds vele bezwaarschriften tot een oplossing. Soms gaat het om een eenvoudige fout of om een beslissing op basis van onvolledig aangedragen gegevens, hetgeen in deze voorbereidende fase eenvoudig kan worden geredresseerd. Soms ook vindt de indiener in de gegeven nadere verduidelijking (bijv. telefonisch of in ambtsbericht) reden het bezwaar niet langer te handhaven. Zodoende is er een niet onaanzienlijk aantal bezwaarschriften, waarvoor reeds in de eerste fase een bevredigende oplossing wordt gevonden, zodat de commissie daar niet aan te pas hoeft te komen, en dat is een goede zaak. In de bezwaarschriftprocedure staat immers voorop een snelle en voor partijen bevredigende oplossing van het geschil. Er wordt daarom door alle betrokkenen naar gestreefd alleen die zaken door de commissie te doen behandelen die zich daartoe lenen, d.w.z. die zaken waarin geschil blijft bestaan tussen bezwaarde en het ministerie en het dan ook nodig is dat een onafhankelijke commissie partijen hoort en daarover haar zienswijze in de vorm van een advies aan de minister geeft, ofschoon ook de commissie in voorkomende gevallen zal beproeven partijen tot elkaar te brengen. In het verleden heeft de commissie er meermalen op gewezen dat naar haar oordeel nog teveel zaken op hoorzitting kwamen die bij betere communicatie tussen partijen in een eerder stadium hadden kunnen worden opgelost en heeft daarom een effectieve behandeling in de voorfase bepleit. Zij heeft de stellige indruk dat

hiermee daadwerkelijk vooruitgang is geboekt en dat zij (vrijwel) uitsluitend nog bezwaarschriften behandelt die zich daar ook toe lenen.

In de gevallen waarin behandeling door de commissie plaatsvindt, wordt een hoorzitting gehouden, waarin de indiener van het bezwaar, eventuele andere belanghebbenden en de vertegenwoordiger van de minister c.q. staatssecretaris hun standpunten kunnen toelichten. Hieraan is de nodige voorbereiding door het secretariaat voorafgegaan, waarin onder meer het gehele dossier in orde wordt gemaakt en aan het ministerie om een zienswijze op het bezwaarschrift wordt gevraagd. Dit laatste wordt neergelegd in het zg. ambtsbericht, dat tevens een uiteenzetting van de achtergronden, wettelijke grondslag en redenen van het bestreden besluit bevat. Dit ambtsbericht wordt vervolgens (als regel met de uitnodiging voor de hoorzitting) naar betrokkenen gezonden. Vervolgens brengt de commissie, tenzij alsnog (ter hoorzitting of tengevolge daarvan) een schikking wordt bereikt, haar advies uit aan de bewindspersoon.

In een aantal gevallen wordt geen hoorzitting gehouden. Dat kan echter alleen geschieden als het een wettelijke uitzondering op de hoorplicht betreft, bijvoorbeeld omdat bezwaarde daar geen prijs op stelt of omdat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Het gaat hier overigens om een niet onaanzienlijk aantal, net als in vorige jaren bijna 30% van de adviezen.

Ook in het jaar 2006 is door alle betrokkenen onverminderd geijverd om de bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn tot een beslissing te brengen. Als doelstelling geldt dat alle bezwaarschriften binnen de reguliere wettelijke termijn van 10 weken worden afgedaan. Hoewel die doelstelling nog niet volledig wordt gehaald, is er ook dit jaar op dit punt onmiskenbaar grote winst geboekt. Erkend dient echter te worden dat dit – ondanks alle inspanningen – op een aantal terreinen duidelijk niet lukt; zo zijn bijv. de ‘rekenschapdossiers’ dermate gecompliceerd dat dit daar vrijwel niet is gelukt; in deze gevallen worden overigens bezwaarden (voor wie in veel gevallen het belang van de termijn minder zwaarwegend is dan het belang van de zaak zelf) hierover goed geïnformeerd. Voor het overige zij verwezen naar hetgeen hierover uitvoerig in hoofdstuk 3 is opgenomen.

Na het onmiskenbaar zeer drukke jaar 2005 (waarin bijv. ook de eens in de vier jaar optredende golf bezwaarschriften tegen beslissingen in het kader van de 4-jaarlijkse Cultuurnota (2005-2008) te

behandelen viel) was het jaar 2006 een relatief rustig jaar. In het verslagjaar 2006 zijn door de commissie 287 adviezen uitgebracht (2005: 467); hierbij dient te worden bedacht dat veel adviezen op meerdere bezwaarschriften betrekking hebben, zodat het aantal daarmee afgehandelde bezwaarschriften aanzienlijk groter is. Daar staat tegenover dat naar onze indruk de variëteit en complexiteit der behandelde zaken groter was en dat er meer zaken waren waarmee de commissie 'geworsteld' heeft.

Op 271 van de in 2006 uitgebrachte 287 adviezen is in dat jaar beslist. Er zit natuurlijk altijd enige overloop in vanwege aan het eind van het jaar uitgebrachte adviezen en voorts duurt het meestal vrij lang voordat een beslissing op bezwaar wordt genomen na het uitbrengen van een advies waarin de commissie adviseert het bezwaar geheel of gedeeltelijk gegrond te verklaren. In 2006 werden 18 beslissingen op bezwaar genomen op adviezen uit de periode 2001-2005 (waarvan 15 strekkend tot gehele of gedeeltelijke gegrondverklaring).

In het jaarverslag wordt melding gemaakt van de vele onderwerpen die het afgelopen jaar aan de orde zijn geweest. Over specifieke gelegenheden kunnen de adviezen worden geraadpleegd, die naar te hopen valt (een reeds lang bestaande wens) binnenkort op internet te raadplegen zijn. In dit voorwoord daarom slechts een paar korte opmerkingen.

- Ook in 2006 heeft de commissie nog verschillende 'rekenschapzaken' (HBO en BVE) behandeld (9 resp. 2) en daarover adviezen uitgebracht. Het betrof ook dit jaar over het algemeen gecompliceerde dossiers waarmee vaak grote belangen – van materiële maar naar indruk van de commissie ook immateriële aard – zijn gemoeid. In het verslagjaar zijn (na de uitspraak van de Rechtbank Leeuwarden in 2005) verschillende uitspraken van rechtbanken verschenen, die evenwel door onderlinge tegenstrijdigheden de problematiek er althans voor de commissie niet eenvoudiger op hebben gemaakt, en waartegen dan ook – voor zover de commissie bekend – meestal hoger beroep is ingesteld. De commissie heeft er daarom voor gekozen de reeds eerder ingezette lijnen in haar advisering voort te zetten in afwachting van uitspraken in hoger beroep. In hoger beroep is overigens dit jaar pas in één zaak (voormelde uitspraak van de Rechtbank Leeuwarden) door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan (2 augustus 2006, JB 2006/274); daaruit vielen echter slechts in beperkte mate algemene conclusies te trekken. Met

grote belangstelling wordt daarom uitgezien naar verdere uitspraken van de Afdeling.

- Op het terrein van de cultuurnotazaken was sprake van een beperkt na-ijleffect vanwege de bezwaarschriften tegen de beslissingen inzake de meerjarige instellingssubsidie 2006-2008 voor de daarvoor in aanmerking komende ondersteuningsinstellingen. De meeste hierop betrekking hebbende bezwaarschriften zijn in 2006 behandeld; in geen van die gevallen (10) heeft de commissie het bezwaar gegrond geacht. Daarnaast werd de commissie geconfronteerd met een aantal bezwaarschriften gericht tegen de vaststelling van de meerjarige (cultuurnota)subsidie 2001-2004, vooral omdat sprake zou zijn van (kwantitatief) minder prestaties dan waarvoor de subsidie was verleend. Daarover bleken partijen stevig van opvatting te verschillen en hier speelt onmiskenbaar een probleem van meetbaarheid en weging. Niettemin was de commissie van oordeel dat in de aan haar voorgelegde gevallen de toenmalige staatssecretaris terecht tot een lagere vaststelling en daarmee gepaard gaande terugvordering is overgegaan, temeer daar zij de terugvordering van de daarmee gepaard gaande bedragen aanzienlijk heeft gemitigeerd. De inmiddels tot stand gekomen richtlijn is overigens aanzienlijk stringenter en lijkt daarmee bezwaargevoelig.
- Het aantal adviezen over monumentenzaken blijft relatief nog het grootst (42% van de adviezen). Het aantal adviezen over bezwaren tegen niet-aanwijzing (30) is vrijwel even groot als dat over bezwaren tegen aanwijzing (33). Een der meest opmerkelijke zaken was die waarin bezwaar is gemaakt tegen de intrekking van een aanwijzing, die in 2000 was geschied en waartegen toen bezwaar is gemaakt, maar waarmee gedurende jaren niets is gedaan totdat medio 2005 de staatssecretaris de aanwijzing ambtshalve introk, zulks toen evenwel tot ongenoegen van de eigenaars (die in de veronderstelling verkeerden dat hun bezwaar was afwezen en inmiddels met monumentenvergunning een kostbare restauratie hadden uitgevoerd). De commissie achtte het bezwaar gegrond en dit heeft ertoe geleid dat de intrekking is herroepen waardoor de oorspronkelijke aanwijzing is herleefd; een boeiende illustratie van het belang van tijdige afdoening.
- In de sector PO is in het verslagjaar de lumpsumbekostiging ingevoerd. In tegenstelling tot de door sommigen ook in de pers geuite veronderstellingen heeft dit relatief nauwelijks tot bezwaarschriften geleid. Mede uit de weinige zaken die de commissie op hoorzitting heeft gehad (4) heeft zij de stellige indruk dat dit proces zeer zorgvuldig is voorbereid en uitgevoerd en dat daarbij ook middels de helpdesk een goede communicatie met de scholen is

gepleegd. Zij ziet dit als een goed voorbeeld hoe in een omvattende uitvoeringsoperatie bezwaarschriften toch zoveel mogelijk zijn voorkomen. Overigens heeft de commissie geen der bezwaarschriften gegrond geacht.

Een relatief groot aantal bezwaarschriften (10) in deze sector werd ingediend door gemeenten tegen de beslissingen inzake (vaststelling) specifieke uitkeringen voor OALT en GOA, waarvan er overigens verschillende niet-ontvankelijk zijn verklaard wegens te late indiening. Zie voorts hoofdstuk 4 over de problemen die zich bij de buitenlandse scholen hebben voorgedaan.

- Zowel in de sectoren PO en VO zijn bezwaarschriften ingediend in het kader van de uitvoering van de Subsidieregeling Dieptepilot voor de opleidingsschool en de academische school. Bij de behandeling daarvan kwam de commissie tot de conclusie dat de minister aan de advisering over de ingediende projectvoorstellen een buiten de regeling vallende dimensie heeft toegevoegd waardoor het resultaat van de selectie niet overeenkomstig de regeling was, hetgeen althans voor twee scholen die bezwaar hebben gemaakt tot nadeel heeft geleid. Zie hierover nader hoofdstuk 2. Een enigszins vergelijkbare problematiek kwam de commissie tegen bij de behandeling van een bezwaar in het kader van de subsidieregeling technocentra.

De commissie bepleit dan ook dat, waar in regelingen selectieprocedures worden neergelegd, deze procedures en de wijze van advisering met het oog op de rechtszekerheid en toetsbaarheid uitputtend en nauwkeurig worden beschreven. Het is haar in de loop der jaren overigens opgevallen dat in verschillende regelingen waarin onderwerpen als selectie van voorstellen, expertiseoordelen etc. aan de orde zijn, deze onderwerpen steeds op nogal verschillende wijze worden geregeld, zonder dat daarvoor een duidelijke verklaring bestaat. Coördinatie en harmonisatie door de centrale wetgevende directie lijkt hier de aangewezen weg.

- In de sector VO hebben zich het afgelopen jaar wat betreft de advisering verder niet veel opvallende zaken voorgedaan. Wel zijn veel bezwaarschriften ingediend tegen besluiten tot vermindering van de rijksbijdrage en (gedeeltelijke) terugvordering, waarover in december 2006 hoorzittingen hebben plaatsgevonden, maar de adviezen daarover zullen in 2007 worden uitgebracht.

Een relatief groot aantal adviezen werd uitgebracht over bezwaarschriften tegen niet-subsidiëring van zij-instromers op basis van de regeling zoals die tot 1 augustus 2006 gold. Hoewel de commissie deze bezwaren niet-ontvankelijk dan wel ongegrond achtte, had naar haar oordeel de voorlichting over de wijze waarop de scholen deze regeling moesten toepassen, wel beter gekund.

Zaken betreffende nevenvestiging en plaatsing op het plan van scholen blijken in het VO steeds gevoelig te liggen. Een der meest gevoelige zaken betrof het bezwaar van de gemeente Den Haag tegen het opnemen in het plan van scholen van een islamitische scholengemeenschap, waarin onder meer de vraag speelt wat ter zake onder "richting" (islamitisch dan wel liberaal-islamitische resp. orthodox-islamitische richting) moet worden verstaan en hoe het criterium "dekkend netwerk van basisscholen van de aangevraagde richting" moet worden gedeut. Op het in oktober uitgebrachte advies is inmiddels beslist.

- In de BVE-sector waren het vooral ESF-zaken waar de adviezen (8 van de 20) op betrekking hadden. Anders dan in voorgaande jaren was de commissie nu steeds van mening dat de bezwaarschriften ongegrond (in een enkel geval niet-ontvankelijk) waren, temeer nu een beroep op onbekendheid en duidelijke problemen bij de uitvoering de instelling inmiddels niet meer kan baten.
- Opmerkelijk is dat de percentages adviezen strekkend tot niet-ontvankelijkverklaring, ongegrondverklaring en (geheel plus gedeeltelijk) ongegrondverklaring door de jaren heen weinig verschillen te zien geven. Zo schommelt het percentage ongegrondverklaringen door de jaren rond de 55 (2006: 54) en het percentage niet-ontvankelijkverklaring rond de 30 (2006: 31), terwijl het percentage (gedeeltelijk) gegrond verklaringen steeds ca. 15% bedraagt (2006: 14). Enige verklaring hiervoor – het is zeker geen gevolg van bewust streven! – valt niet te geven. De onderliggende gevallen verschillen ook sterk en een bepaalde tendens valt niet aan te wijzen. De sectoren geven geen grote verschillen te zien: de sectoren monumentenzorg en VO geven een lichte overweging van (geheel en gedeeltelijke) gegrondverklaringen te zien, maar in zeer uiteenlopend soorten beschikkingen, en de sectoren 'overig cultuur' en PO een duidelijke onderweging daarvan.
- Bij voornoemde percentages dient overigens wel te worden bedacht dat – zoals hiervoor vermeld - in het voortraject relatief nogal wat beschikkingen zodanig worden hersteld dat het bezwaar wordt ingetrokken, zodat deze bezwaren niet meer ter advisering komen. Ook komt het voor dat in de latere fase van de procedure bij wijzigingsbesluit gedeeltelijk aan het bezwaar wordt tegemoet gekomen, maar dat bij handhaving het bezwaar tegen het aldus gewijzigde besluit ongegrond wordt verklaard. Van het totaal aantal bezwaarschriften is dus wel een iets hoger percentage op goede grond gebaseerd.

De commissie kan niets zonder een goed functionerend secretariaat. Zij prijst zich dan ook gelukkig met een secretariaat waarin snel en kwalitatief goed werk met inzet en enthousiasme wordt verricht. De commissie is de medewerkers daarvoor zeer erkentelijk. In dit verband worden in het bijzonder nog de medewerkers bedankt die dit jaarverslag hebben samengesteld, Kitty Smits en Benjamin van der Helm.

Namens de commissie wens ik u met de lezing van dit verslag veel genoeg toe.



Kees van Alderwegen,
voorzitter Commissie voor de bezwaarschriften.



Residentieorkest, Den Haag

Net als in voorgaande jaren worden de bezwaarschriften van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) behandeld door een externe commissie ingevolge artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht, de Adviescommissie OCW bezwaarschriften Awb. Het onderhavige jaarverslag betreft het jaar 2006.

Het secretariaat van de Commissie voor de bezwaarschriften van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is ondergebracht bij CFI, de uitvoeringsorganisatie van het ministerie van OCW.

De cijfers in de tekst en in de figuren zijn afkomstig van de voorzitter van de commissie en van het cluster ULO van de Unit BGS van CFI.



Segbroek College, Den Haag

In het jaar 2006 zijn in totaal 726 bezwaarschriften bij het secretariaat van de commissie binnengekomen. Ten opzichte van het jaar 2005 (744 bezwaarschriften) is dit aantal licht gedaald. Hieronder worden de meest in het oog springende zaken genoemd, waarbij opvalt dat een groot aantal van de genoemde onderwerpen in het verslagjaar 2005 ook al een prominente rol heeft gespeeld.

Monumentenzorg

Op 1 november 2006 heeft de in het vorige jaarverslag al aangekondigde fusie van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RdMz) met de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) plaatsgevonden, waaruit de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) is ontstaan.

Dit jaar zijn minder bezwaarschriften tegen besluiten van de (voormalige) RdMz ingediend. In het verslagjaar 2006 zijn 139 bezwaarschriften binnengekomen, terwijl in het verslagjaar 2005 257 bezwaarschriften zijn binnengekomen. De 139 bezwaarschriften betreffen 19% van alle nieuwe bezwaarschriften. In deze bezwaarprocedures ging het zoals gewoonlijk om de aanwijzing of niet-aanwijzing van onroerende monumenten (boerderijen, kerken, sluisen, bruggen, historische buitenplaatsen, molens etc) als rijksmonument en de verlening en/of vaststelling van de subsidie voor restauratie of onderhoud van de monumenten.

Op 31 januari 2006 is het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten (Brim) in het Staatsblad gepubliceerd. Dit besluit bevat voorschriften omtrent de financiële ondersteuning van instandhouding van rijksmonumenten. De met het Brim verband houdende Regeling rijkssubsidiëring instandhouding monumenten is op 30 januari 2006 in de Staatscourant gepubliceerd en tegelijkertijd met het Brim op 1 februari 2006 in werking getreden. Hiermee is een nieuw subsidiestelsel in werking getreden, dat de regelingen voor onderhoud (Brom) en restauratie (Brrm 1997) vervangt. In de overgang artikelen van het Brim is enerzijds voorzien in een gefaseerde inwerkingtreding van het Brim en is anderzijds bepaald dat subsidie verleend op grond van het Brrm 1997 en hoofdstuk III van het Brom

wordt afgehandeld overeenkomstig het betreffende besluit. Voor de behandeling van bezwaren betekent dit dat de verschillende stelsels voorlopig naast elkaar zullen bestaan.

Directie Kunsten¹

Vermeldenswaard is dat van de bezwaren, die in 2005 en 2006 zijn gemaakt tegen beschikkingen van de directie Kunsten, betrekking hebbend op "overige cultuurzaken", slechts twee bezwaarschriften uit 2005 resteren, die op verzoek van bezwaarde worden aangehouden en slechts drie uit 2006.

Meerjarige instellingssubsidie voor de periode 2006-2008 (ondersteunende instellingen)

Ondersteunende instellingen met een positief kwaliteitsoordeel van de Raad voor Cultuur, die (althans in bepaalde gevallen) in eerste instantie alleen voor het jaar 2005 subsidie hebben gekregen, konden ingevolge de Tijdelijke subsidieregeling ondersteunende instellingen vóór 16 april 2005 een aanvraag indienen voor een meerjarige instellingssubsidie voor de periode 2006-2008.

Zoals in het jaarverslag over 2005 al is vermeld, hebben in totaal twaalf als ondersteunend aangemerkte instellingen een bezwaarschrift ingediend tegen in vorengenoemd kader genomen beschikkingen. In november 2005 hebben de eerste twee hoorzittingen plaatsgevonden en is één advies in deze materie uitgebracht. De overige bezwaarschriften, die in dit kader zijn ingediend, zijn alle in 2006 op zitting geweest. Op al deze bezwaarschriften is in 2006 beslist.

ESF

Bij beschikking van 8 augustus 2000 heeft de Europese Commissie gelden toegewezen aan EU-lidstaat Nederland uit het Europees Sociaal Fonds (ESF), een structuurfonds van de Europese Unie als bedoeld in artikel 146 EG-verdrag. Met de beschikbaarstelling van deze gelden is beoogd maatregelen op het gebied van arbeidsmarktbeleid en beroepsopleiding te verwezenlijken. Hoewel de

¹ De directie Kunsten wordt hier apart genoemd, omdat de meeste beschikkingen betrekking hebbend op de overige cultuurzaken door de jaren heen van deze directie afkomstig zijn (denk aan de beschikkingen in het kader van de cultuurnota's) en deze directie daarom in de regel ook de meeste bezwaarschriften op dit vlak genereert.

minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid ten aanzien van de door de Europese Commissie toegewezen gelden als betalings- en beheersautoriteit fungeert is de minister van OCW aangewezen als enige begunstigde van het budget dat beschikbaar is voor de bestrijding van voortijdig schoolverlaten en de versterking van het beroepsonderwijs.

In het verslagjaar 2006 zijn net zoals in voorgaande jaren bezwaarschriften ingediend tegen besluiten die in het kader van ESF zijn genomen. In totaal betreft dit 54 bezwaarschriften. In het verslagjaar 2006 zijn in totaal 60 ESF-bezwaarschriften afgedaan. Deze hebben zowel betrekking op bezwaarschriften die in het huidige verslagjaar zijn ingediend als op bezwaarschriften die in eerdere jaren zijn ingediend.

Dossier Rekenschap

Ook in 2006 heeft de commissie nog te maken gehad met bezwaarschriften, die tegen de vermindering van de rijksbijdrage en de daarmee gepaard gaande terugvordering door de staatssecretaris inzake het Dossier Rekenschap, dat de *BVE-sector*, het *HBO* en het *WO* bestreek, zijn ingediend. Van de 37 bezwaarschriften die eind 2004 en gedurende het verslagjaar 2005 zijn ingediend, zijn in het verslagjaar 2005 29 door de commissie afgehandeld. De rest is op één bezwaarschrift na in 2006 afgedaan. Het betreffende bezwaarschrift zal tegelijkertijd met een daarmee samenhangend bezwaarschrift, dat in 2006 is ingediend, worden afgehandeld.

In het huidige verslagjaar 2006 zijn zeven bezwaarschriften ingediend, die in verschillende stadia van afhandeling verkeren. Onder de in 2006 behandelde rekenschapzaken bevonden zich enkele "grote" zaken, dat wil zeggen bezwaarschriften tegen beschikkingen die op een groot aantal verschillende casus en subcasus betrekking hadden en meestal ook op verschillende bekostigingsjaren. In een aantal gevallen ging het dan ook om forse bedragen. Zo was er bijvoorbeeld in een geval sprake van een terugvordering van € 23.413.539,—. Het bezwaar in vorenbedoelde zaak is ongegrond verklaard.

In verschillende zaken, waaronder de zojuist genoemde, is bij verschillende rechtbanken beroep tegen de beslissing op bezwaar ingesteld. In een zevental van deze zaken is inmiddels uitspraak gedaan, die in sommige gevallen tot gegrondverklaring en in sommige gevallen tot ongegrondverklaring van het beroep hebben geleid. De staatssecretaris heeft tegen (althans vier van) deze uitspraken hoger beroep ingesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) heeft inmiddels in één zaak beslist op het hoger beroep

dat door zowel bezwaarde als de staatssecretaris is ingesteld tegen een uitspraak van de Rechtbank Leeuwarden. De staatssecretaris heeft naar aanleiding van vorenbedoelde uitspraak van de ABRS zijn oorspronkelijke beschikking gedeeltelijk herzien. Aangezien de staatssecretaris van mening is dat vorenbedoelde uitspraak van de ABRS zeer is toegesneden op de omstandigheden van het geval, betekent de uitspraak van de ABRS niet dat daarmee het laatste woord – in de zin van procedures – over de rekenschapzaken is gezegd.

Samenwerkingsverbanden VO-scholen / BVE-instellingen (risico-leerlingen)

Naar aanleiding van signalen van instellingsaccountants bij de jaarrekening van scholen voor *voortgezet onderwijs* voor 2002, heeft de auditdienst van OCW onderzoek gedaan naar samenwerkingsverbanden van drie VO-scholen met BVE-instellingen in de periode 2000-2004. Dat onderzoek heeft geleid tot besluiten om de rijksbijdragen voor de betrokken jaren te wijzigen en lager vast te stellen en een deel van het bedrag dat de betrokken VO-scholen niet aan de BVE-instellingen hebben doorbetaald, maar voor zichzelf hebben behouden, terug te vorderen. Tegen de beslissingen inzake twee scholen, die onder hetzelfde bevoegd gezag ressorteren, is in 2005 bezwaar gemaakt. De commissie heeft de minister geadviseerd om het ene bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het andere bezwaarschrift wegens een gemaakte rekenfout gegrond te verklaren en heeft haar voorts in overweging gegeven de terugvordering wegens gemaakte kosten voor overhead enigszins te matigen. De minister heeft dit advies overgenomen.

De auditdienst van OCW heeft vervolgens vastgesteld dat 34 andere VO-scholen samenwerkingsverbanden met BVE-instellingen zijn aangegaan, waarbij in totaal meer dan € 100.000,— per samenwerkingsverband is overgeheveld naar BVE-instellingen. De auditdienst van OCW heeft deze 34 scholen nader onderzocht. Ten aanzien van die scholen heeft de minister besluiten genomen om de rijksbijdrage te wijzigen, waarbij de rijksbijdrage is gecorrigeerd voor de leerlingen die volgens de minister niet door de VO-school in de bekostigingstelling hadden mogen worden meegenomen. Volgens de minister hebben de betrokken VO-scholen een deel van de met deze leerlingen gemoeide bekostiging aan de betrokken ROC's doorbetaald, maar voor een deel ook voor zichzelf behouden. Dat laatste deel is door de minister teruggevorderd, waarbij – conform de door de commissie in bovenbedoeld advies in overweging gegeven suggestie om de terugvordering wegens gemaakte kosten voor over-

head enigszins te matigen - een aftrek van 5% van het terug te vorderen bedrag heeft plaatsgevonden voor overheadkosten van de VOscholen. In dit kader zijn dertien bezwaarschriften ingediend die op twee hoorzittingdagen, te weten 6 en 20 december 2006, door de commissie zijn behandeld. De adviezen konden mede in verband met de kerstvakantie niet meer in het huidige verslagjaar worden uitgebracht.

Lumpsum PO

Op 1 augustus 2006 is voor het *primair onderwijs* de bekostigingssystematiek veranderd van een declaratiestelsel naar een lumpsumbekostiging. Daarmee is een einde gekomen aan het rekenen met formatierekeneenheden en beschikt een school voor primair onderwijs over één budget voor personeel en materiaal. Deze verandering is het resultaat van de discussie over het verminderen van de soms knellende regels, die een belemmering vormen bij het ontwikkelen van schoolbeleid. Met de invoering van lumpsumbekostiging worden overbodige regels geschrapt en wordt ruimte gecreëerd voor eigen beleid voor de school.

Gelet op het gegeven dat 10% van alle scholen in het voortgezet onderwijs na de invoering van de lumpsumbekostiging in het *voortgezet onderwijs* in 1996 bezwaar hebben gemaakt, lag het in de verwachting dat veel scholen voor *primair onderwijs* bezwaar zouden maken tegen de lumpsumbekostiging PO. Dit is echter niet gebeurd. Hierbij zal een grote rol hebben gespeeld dat de scholen uitgebreid zijn geïnformeerd over de invoering van de lumpsum PO.

Ter illustratie: het aantal scholen voor primair onderwijs bedraagt circa 8000. Als 10% van deze scholen daadwerkelijk bezwaar zou hebben gemaakt, zou dat circa 800 bezwaarschriften hebben betekend. Tegen de lumpsumbeschikkingen PO zijn in totaal echter slechts 85 bezwaarschriften ingediend, waarvan er bovendien 29 zijn ingetrokken. Voorts heeft de commissie in 25 bezwaarschriften geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en is in vijf bezwaarschriften tot niet-ontvankelijkheid geconcludeerd. Op verzoek van bezwaarden zijn 26 bezwaarschriften aangehouden in afwachting van nieuwe beschikkingen, die op 18 december 2006 zijn genomen. Het wachten is thans op de reactie van bezwaarde daarop.

Dieptepilot

In 2006 zijn veertien bezwaarschriften binnengekomen, gericht tegen besluiten van de minister, genomen op grond van de Subsidiereregeling Dieptepilot voor de opleidingsschool en de academische

school 2005-2008. Deze regeling stelt als doel dat een aantal scholen zich, in aansluiting op de doelstellingen uit de beleidsagenda lerarenopleidingen 2005-2008 op het punt van opleiden in de school, ontwikkelt tot academische school of opleidingsschool die dient als goed praktijkvoorbeeld. Om in 2006 voor de subsidie in aanmerking te komen kon een school een projectvoorstel indienen, dat na beoordeling door de minister tot een afwijzend besluit of tot een uitnodiging tot indiening van een projectplan zou leiden. De projectplannen dienden uiterlijk 28 maart 2006 te zijn ingediend. Op alle projectplannen zou de minister uiterlijk 19 mei 2006 gelijktijdig beslissen. De commissie is na behandeling van de eerste twee bezwaarschriften in een hoorzitting op 10 mei 2006 tot het oordeel gekomen, dat de selectie van scholen die tot het indienen van een projectplan zouden worden uitgenodigd niet conform de regeling heeft plaatsgevonden. In verband hiermee heeft de commissie de minister bij brief d.d. 15 mei 2006 onder de aandacht gebracht dat valt te voorzien, dat de commissie in een of meerdere bezwaarschriften zal adviseren tot gegrondverklaring van het bezwaar, hetgeen er toe zal leiden - uitgaande van de gedachte dat de minister de commissie hierin zou willen volgen - dat de indiener alsnog in de gelegenheid zou moeten worden gesteld een projectplan in te dienen. Gelet op de uiterlijke indieningsdatum van projectplannen, de uiterlijke beslisdatum daarop en het subsidieplafond, zou daardoor een probleem kunnen ontstaan.

De commissie heeft inzake vorenbedoelde twee bezwaarschriften geadviseerd tot gegrondverklaring van het bezwaar. De minister heeft deze adviezen – onder nuancering van het standpunt van de commissie – gevolgd, de betreffende bezwaren gegrond verklaard en de betrokken scholen alsnog in de gelegenheid gesteld binnen een gestelde termijn een projectplan in te dienen. In een viertal gevallen heeft de minister lopende de bezwaarprocedure – en inmiddels kennisgenomen hebbend van het standpunt van de commissie in eerdere zaken - een nieuwe beslissing genomen, waarbij de betrokken scholen alsnog in de gelegenheid zijn gesteld binnen een bepaalde termijn een projectplan in te dienen. Bedoelde bezwaarschriften zijn vervolgens ingetrokken.

De minister heeft de zeven bezwaarschriften van scholen, ten aanzien waarvan de commissie heeft geoordeeld dat die ook bij juiste toepassing van de regeling niet zouden zijn geselecteerd, conform het advies van de commissie, ongegrond verklaard.

Eén bezwaarschrift is niet-ontvankelijk verklaard, omdat dit bezwaarschrift niet binnen de wettelijke termijn van zes weken is ingediend en geen sprake was van een verschoonbare termijnoverschrijding in de zin van artikel 6:11 van de Awb.

Stimulering aanpassing huisvesting brede scholen en aanpassing sportaccommodaties

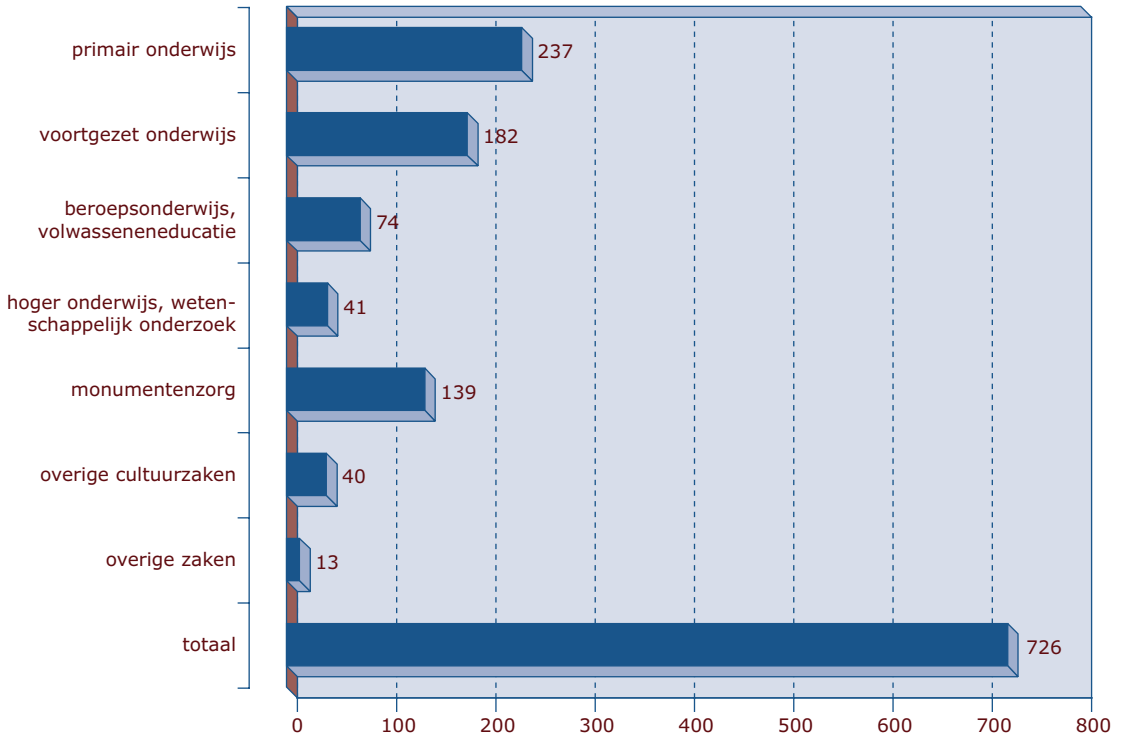
Het kabinet heeft uit het Fonds Economische Structuurversterking (FES) voor 2006 en 2007 middelen (45,6 miljoen euro) beschikbaar gesteld ten behoeve van een eenmalige investering in de huisvesting van brede scholen. De "Regeling stimulering aanpassing huisvesting brede scholen en aanpassing sportaccommodaties in verband met multifunctioneel gebruik 2006" is erop gericht de gemeenten, in goede samenspraak met de partners die participeren in de brede school en de sportaccommodaties, in staat te stellen die aanpassingen in brede scholen dan wel sportaccommodaties te realiseren die noodzakelijk zijn om de gebouwen geschikt te maken voor (meer) multifunctioneel gebruik. Gemeenten kunnen per brede school of sportaccommodatie een aanvraag indienen om daarvoor van het Rijk een bijdrage te ontvangen. Per gemeente kunnen meerdere aanvragen worden ingediend. Om de reikwijdte van de regeling zo groot mogelijk te laten zijn, is het bedrag dat per aanvraag kan worden toegekend gemaximeerd op € 500.000,— (inclusief BTW).

In november en december 2006 zijn 43 bezwaarschriften ingediend tegen de beschikkingen, die op grond van bovengenoemde regeling zijn genomen. Deze bezwaarschriften zijn in een zodanig laat stadium van het verslagjaar ingediend dat zij niet meer in 2006 op hoorzitting zijn gekomen. De bezwaarschriften zullen in 2007 verder behandeld worden.



Techniekmuseum, Delft

Figuur 1: Aantallen binnengekomen bezwaarschriften per sector





Basisschool De Sluis, Anna Paulowna

Zoals in voorgaande jaren reeds het geval was, is het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie ondergebracht bij het agentschap CFI. Het secretariaat is gevestigd aan de Europaweg 2 te Zoetermeer, in het gebouw waar tot oktober 2003 ook het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gevestigd was alvorens het ministerie naar de Hofstoren in Den Haag verhuisde. De hoorzittingen naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften hebben dit jaar eveneens aan de Europaweg plaatsgevonden. In het weekend van 2 en 3 september is CFI verhuisd naar een ander deel van het gebouw, waardoor het adres van de commissie thans Europaweg 2 is in plaats van Europaweg 4. In verband met deze verhuizing en de met de aanpassing van het betreffende bouwdeel gepaard gaande geluidsoverlast, heeft de commissie eind augustus en begin september zitting gehouden in het Golden Tulip Zoetermeer Centre.

Het secretariaat bestond ook dit jaar uit een clustermanager en diverse secretaris-juristen en logistieke medewerkers. Vier tijdelijke secretaris-juristen hebben contractverlenging gekregen, terwijl één secretaris-jurist die een vast contract had ontslag heeft genomen.

De werkdruk bij het secretariaat van de commissie was in 2006 met name in verband met het streven om de bezwaarschriften tijdig af te doen onverminderd hoog. In 2005 is in het kader van een tijdige afhandeling van bezwaarschriften afgesproken dat *nieuwe* bezwaarschriften, te weten bezwaarschriften binnenkomend vanaf 1 juli 2005, binnen de reguliere wettelijke termijn van 10 weken worden afgedaan en bezwaarschriften *in voorraad*, te weten bezwaarschriften daterend van vóór 1 juli 2005, uiterlijk 1 juni 2006 worden afgedaan.

Van de bezwaarschriften *in voorraad*, daterend van vóór 1 juli 2005, te weten 507 op genoemde datum, resteerden op 1 januari 2006 219 bezwaarschriften. Op 1 juni 2006 waren hiervan 98 bezwaarschriften over en op 31 december 2006 waren nog maar 29 bezwaarschriften om uiteen lopende redenen (soms ook als gevolg van het verzoek van bezwaarde om het bezwaarschrift aan te houden) niet afgedaan (zie Figuur 2). Deze hardnekkige zaken dienen in 2007 tot een einde te worden gebracht. Slechts vijf van de op 31 december 2006 reste-

rende bezwaarschriften *in voorraad* betreffen beschikkingen van de RdMz, zodat geconstateerd kan worden dat hier nauwelijks meer sprake is van achterstand zoals hierboven gedefinieerd.

Voor wat betreft de *nieuwe* bezwaarschriften geldt dat 50 % binnen de termijn van 10 weken, genoemd in artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is afgedaan en 72 % binnen de termijn van 14 weken, genoemd in het derde lid van voornoemd wetsartikel. Hoewel in vergelijking met de periode 1 januari 2004 tot 1 juli 2005² een grote sprong voorwaarts is gemaakt in het bekorten van de afhandeltermijn van de bezwaarschriften, is het niet gelukt alle *nieuwe* bezwaarschriften binnen de wettelijke termijnen af te handelen. Verbeteracties blijven daarom - ook al zou betoogd kunnen worden dat het behalen van een 100% score niet reëel is - nodig. Eind juni 2006 is het rapport van de auditdienst opgeleverd over de uitgevoerde vervolgaudit afhandelen bezwaarschriften. Eén van de daarin opgenomen aanbevelingen is dat de doelstelling op een realistisch niveau moet liggen. Afsproken is om tenminste 75% van de bezwaarschriften binnen 10 weken en 95% binnen 14 weken af te handelen.

Eén van de verbeteracties, die er mede toe kunnen bijdragen dat bovengenoemde scores worden gehaald, is om bij de "intake" van bezwaarschriften - meer nog dan in het verleden al is gedaan - contact met bezwaarde op te nemen om te bezien of een en ander op een snellere en voor de bezwaarmaker bevredigender wijze kan worden opgelost. Niet zelden is tijdens de behandeling van een bezwaarschrift gebleken, dat bezwaarde weliswaar bezwaar heeft aangetekend om geen rechten te verliezen, maar dat het niet in eerste instantie - en soms zelfs helemaal niet - handelt om een juridisch geschil. Soms kan met het geven van een nadere (mondeling) toelichting op het genomen besluit worden volstaan, waardoor niet de gehele bezwaarschriftprocedure behoeft te worden doorlopen. Soms is ook duidelijk dat geen sprake is van een besluit, waartegen bezwaar kan worden gemaakt of is duidelijk dat bezwaarde niet is aan te merken als een belanghebbende bij het besluit. Ook kan toezending van het ambtsbericht in een zo vroeg mogelijk stadium aan bezwaarde, in gevallen die zich daartoe blijken de inhoud van het ambtsbericht lenen, ertoe leiden dat het

² De percentages van afdoening bedroegen in deze periode, waarin overigens nog geen onderscheid werd gemaakt tussen bezwaarschriften *in voorraad* en *nieuwe* bezwaarschriften, respectievelijk 35 % (10 wekentermijn) en 40 % (14 wekentermijn).

bezwaar wordt ingetrokken. Verder is het zaak om nauwgezet in het registratiesysteem bij te houden wanneer een bezwaarschrift wordt aangehouden, zodat de termijn niet onnodig doorloopt.

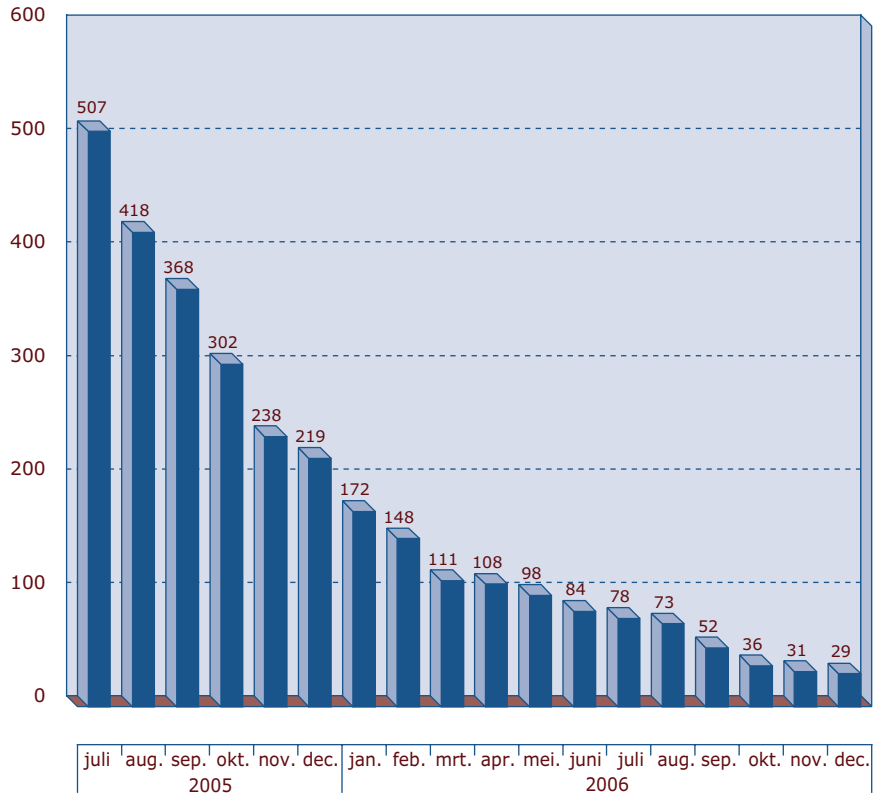
Verder is in 2006 hard gewerkt aan de vernieuwde *website* van de commissie, die naar verwachting in februari/maart 2007 in productie wordt genomen. Zoals bekend dient een bezwaarschrift aan een aantal formele vereisten te voldoen, wil het in behandeling genomen kunnen worden. De praktijk leert dat een bezwaarschrift in eerste instantie vaak "onvolledig" wordt ingediend, als gevolg waarvan het secretariaat om aanvullende stukken moet verzoeken. De nieuwe website bevat daarom naast de gebruikelijke informatie over de bezwaarschriftprocedure een zogenaamde "invulhulp", waarmee bezwaarde langs de formele obstakels wordt geleid, waardoor de kans wordt vergroot dat het bezwaarschrift direct al bij indiening voldoet aan de gestelde formele eisen.

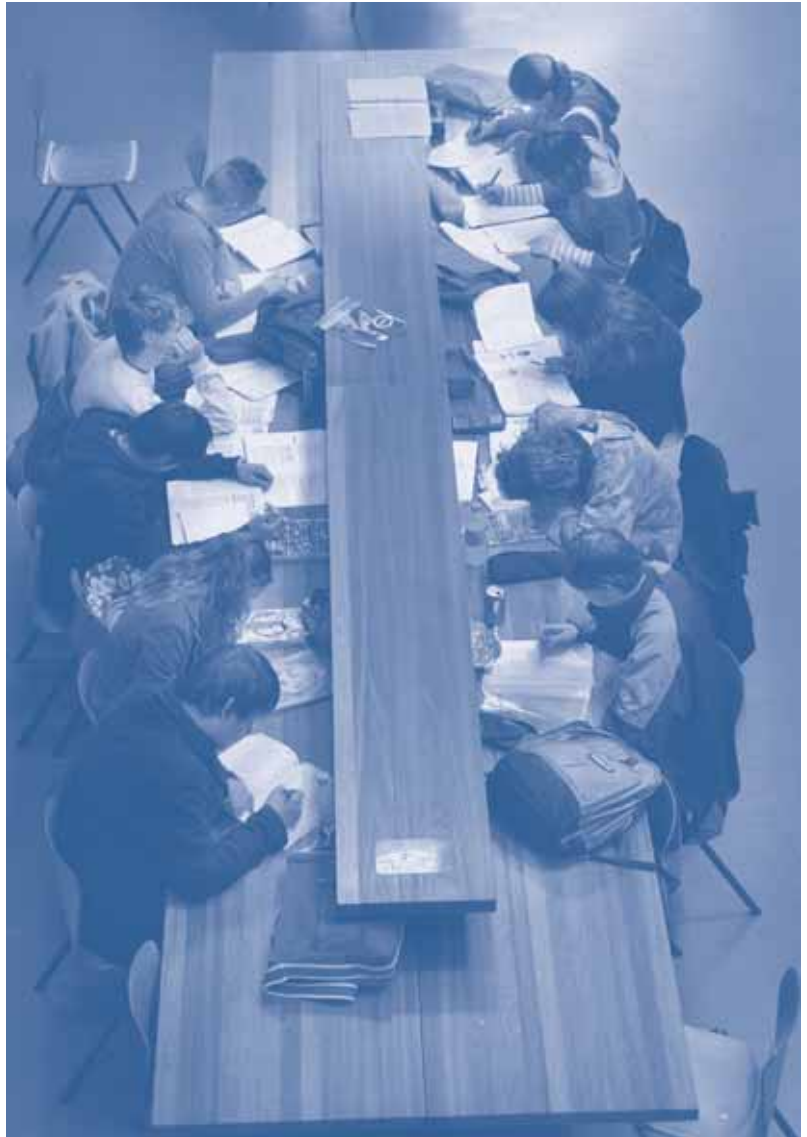
Aan de website wordt de voor iedereen te raadplegen *externe databank* gekoppeld, waarin alle adviezen van de commissie en de beslissingen op bezwaar betrekking hebbend op bezwaarschriften die vanaf 1 oktober 2004 zijn binnengekomen, geanonimiseerd zullen worden geplaatst. De bedoeling is dat de externe databank tegelijk met de vernieuwde website wordt gelanceerd. Bezwaarde kan door de databank te raadplegen een inschatting maken van de kans van slagen van zijn bezwaarschrift. Neveneffect hiervan kan zijn dat er minder bezwaarschriften worden ingediend.



Faculteit Farmaceutische Wetenschappen van de Universiteit van Utrecht

Figuur 2: Resultaten project 'Wegwerken werkvoorraden' vanaf 1 juli 2005





Segbroek College, Den Haag

De vaste en de tijdelijke Commissie voor de bezwaarschriften OCW hebben in het jaar 2006 tezamen 299 adviezen uitgebracht³. Ten opzichte van het jaar 2005 is dat een daling van 41 %. Met name de vaste commissie heeft in relatief korte tijd veel zaken te verwerken gehad, terwijl de tijdelijke commissie in 2006 maar weinig zaken op zitting heeft gehad. Dit lage aantal zittingsdagen in 2006 van de tijdelijke commissie is gevolg van het feit dat het werk waarvoor deze commissie was ingesteld grotendeels al in 2005 is afgehandeld.

Net zoals in voorgaande jaren het geval was, kan een advies op meerdere bezwaarschriften betrekking hebben. In het verslagjaar 2006 hebben de commissies in 55% van de adviezen geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het bezwaar en in 30% tot niet-ontvankelijkverklaring. In 15% van de gevallen hebben de commissies geadviseerd het bezwaar (gedeeltelijk) gegrond te verklaren.

Waar de commissies hebben geadviseerd bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren blijkt dat dit ook dit jaar veelal is geschied omdat de bezwaarschriften niet tijdig, dat wil zeggen niet binnen zes weken na dagtekening van het primaire besluit, zijn ingediend. In andere gevallen ging het om het ontbreken van bezwaargronden, het niet insturen van een machtiging, het niet zijn van belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht of het indienen van een bezwaarschrift tegen een brief niet zijnde een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Gehoopt wordt dat de verbeteracties, genoemd in hoofdstuk 3, er voor zorgen dat dit soort gevallen zich steeds minder voor zullen doen.

Net als in voorgaande jaren valt ook dit jaar op dat veel bezwaarschriften naar aanleiding van de aan bezwaarden toegezonden ambtsberichten, *kort voor de hoorzitting* worden ingetrokken. Een gedeelte van deze intrekkingen is te verklaren doordat in het ambtsbericht aan de bezwaren is tegemoetgekomen, dan wel doordat afdoende is toegelicht waarom het bestreden besluit is genomen. Hoe dit ook zij, men kan in het algemeen stellen dat intrekkingen

³ Vaste commissie: 287 adviezen

Tijdelijke commissie: 12 adviezen

kort voor de hoorzitting de efficiency van een bezwaarschriftencommissie niet ten goede komen. Zij veroorzaken hiaten in de planning van zittingsdagen; ruimte die ook aan andere zaken had kunnen worden besteed. Wellicht brengen de verbeteracties, die in hoofdstuk 3 zijn aangestipt, ook hierin verbetering.

In totaal zijn in het jaar 2006 418 bezwaarschriften ingetrokken, waarvan 234 in 2006 zijn ingediend. De resterende 184 intrekkingen hebben betrekking op bezwaarschriften ingediend in de periode 1998 t/m 2005.

De adviezen van de commissies zijn niet bindend. Toch hebben de bewindslieden ook dit verslagjaar in vrijwel alle gevallen de adviezen van de commissies overgenomen. In het jaar 2006 is in 4 zaken door de betreffende bewindspersoon afgeweken van het advies.

Tenslotte wordt hier als één van de opmerkelijke kwesties van dit verslagjaar genoemd dat de commissie bij haar advisering in 2006 omtrent een zestal bezwaarschriften van vier bezwaardenden (die gevoegd zijn behandeld) te maken heeft gekregen met een besluit van de staatssecretaris van Defensie, dat grote gevolgen had voor onderwijspersoneel, dat via het Bestuur Defensiescholen formeel in dienst was van de minister van OCW.

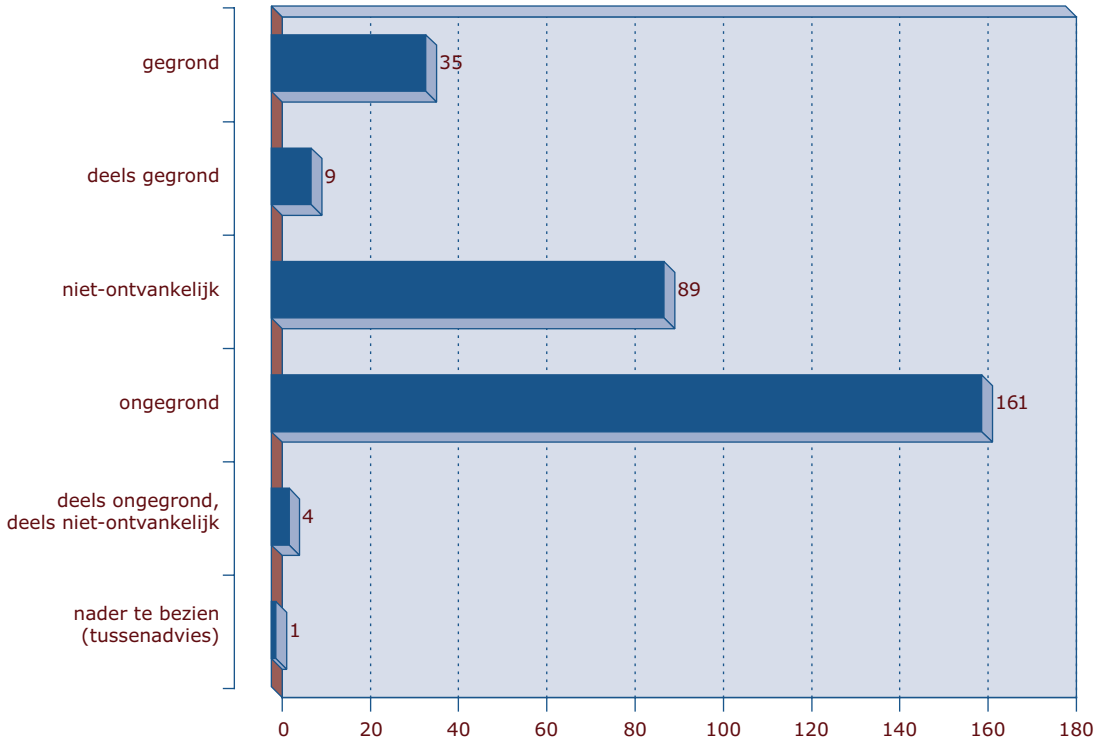
De staatssecretaris van Defensie heeft in 2003 besloten dat een tweetal Nederlandse defensiescholen in het buitenland, te weten de basisschool alwaar de vier bezwaardenden als leerkracht werkzaam waren en een school voor voortgezet onderwijs, per 1 augustus 2006 opgeheven moesten worden wegens sluiting van een Nederlandse kazerne aldaar. Hoewel de kosten van de instandhouding van bovengenoemde scholen werden gedragen door het ministerie van Defensie, werden daartoe door tussenkomst van het ministerie van OCW subsidiemiddelen verstrekt aan het Bestuur Defensiescholen.

Bedoelde vier bezwaardenden, van wie sommigen 25 jaar of meer in dienst van de Nederlandse scholen in het buitenland waren, zouden nu – buiten hun schuld om – vanaf 1 augustus 2005 een jaar lang in het risicodragend deel van de formatie worden geplaatst (de zogenoemde rddf-plaatsing), waarop, indien geen andere betrekking voor hen zou zijn gevonden, per 1 augustus 2006 hun functie als leerkracht aan bedoelde school zou komen te vervallen. De commissie heeft in alle gevallen en om uiteenlopende redenen (het feitencomplex was ook telkens anders) geconcludeerd dat geen van de aangevoerde bezwaren formeel tot een heroverweging van de besluiten diende te leiden. Zij heeft derhalve tot ongegrondverklaring van de bezwaarschriften en handhaving van de bestreden besluiten geadviseerd.

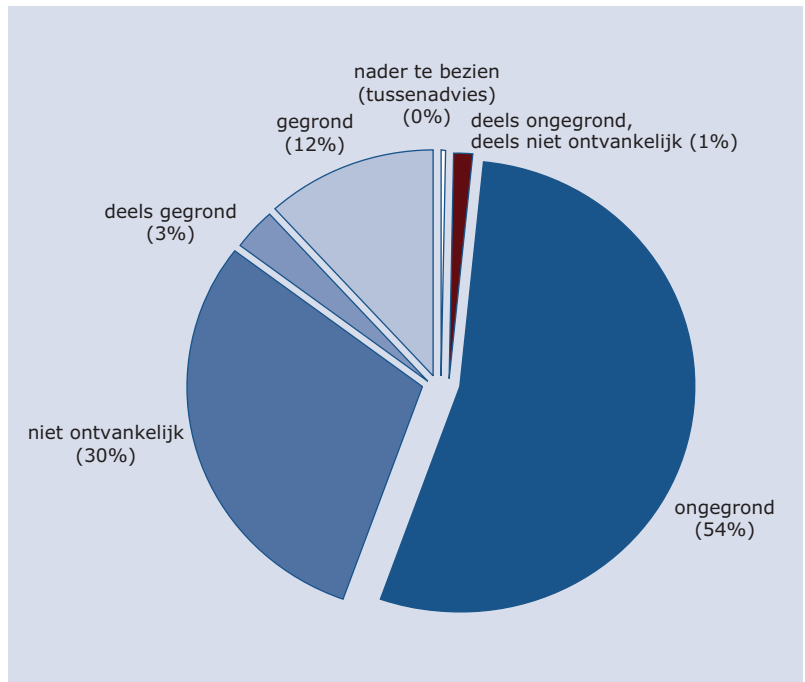
Ten aanzien van één van de bezwaarders heeft zij *vanuit haar signalerende functie* echter wel aanleiding gezien tot het maken van een opmerking, daar naar haar oordeel in het geval van deze bezwaarde duidelijk het gebrek aan een regeling voor schrijvende gevallen naar voren is gekomen. Deze bezwaarde dreigt namelijk naar het oordeel van de commissie tussen "wal en schip" te raken, als de veranderingen in regelgeving, zoals besproken ter zitting, die staan gepland voor 2007 doorgang gaan vinden. Een regeling voor schrijvende gevallen, die oorspronkelijk wel in de concepten voor het Sociaal Beleidskader was opgenomen, had hier wellicht soulaas kunnen bieden.

Volgens de commissie ware te overwegen om in de toekomst op dit punt toch meer aandacht te schenken aan individuele gevallen, althans meer ruimte te creëren om voor schrijvende situaties een bevredigende oplossing te vinden. De commissie heeft gesteld dat het derhalve – op zijn minst – *aanbevelenswaardig* is te noemen dat de minister, indien mogelijk in samenwerking met Defensie, voor de onderhavige onbevredigende kwestie een passende oplossing vindt. Het is volgens de commissie vanuit een oogpunt van "égalité devant les charges publiques" niet goed aanvaardbaar dat één of enkele gevallen zodanig als in het onderhavige geval zouden moeten lijden onder de politieke beslissingen die in het algemeen belang zijn genomen tot het treffen van bezuinigingen op de Defensiebegroting.

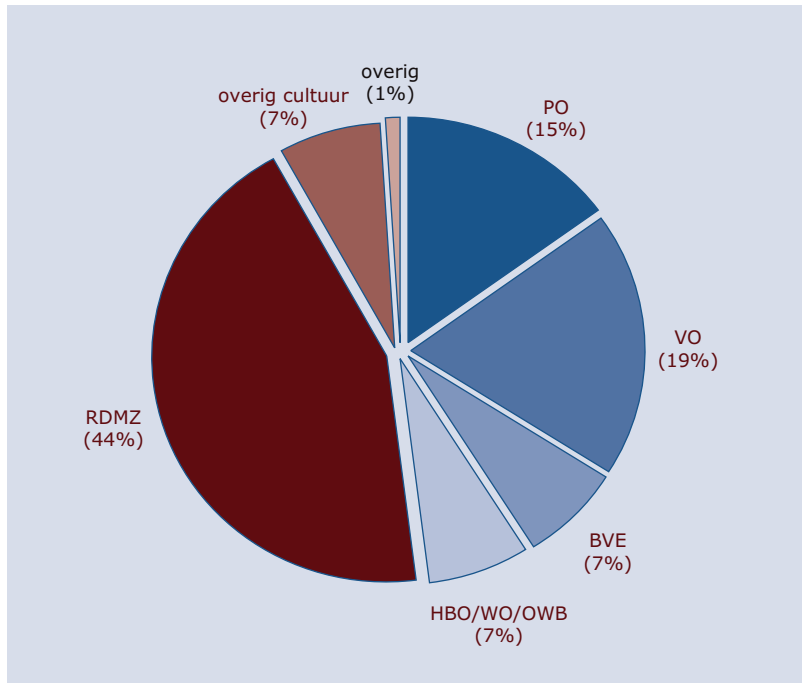
Figuur 3: Aantallen en conclusies van de uitgebrachte adviezen
N.B. een advies kan op meerdere bezwaarschriften
betrekking hebben (gevoegde zaken)



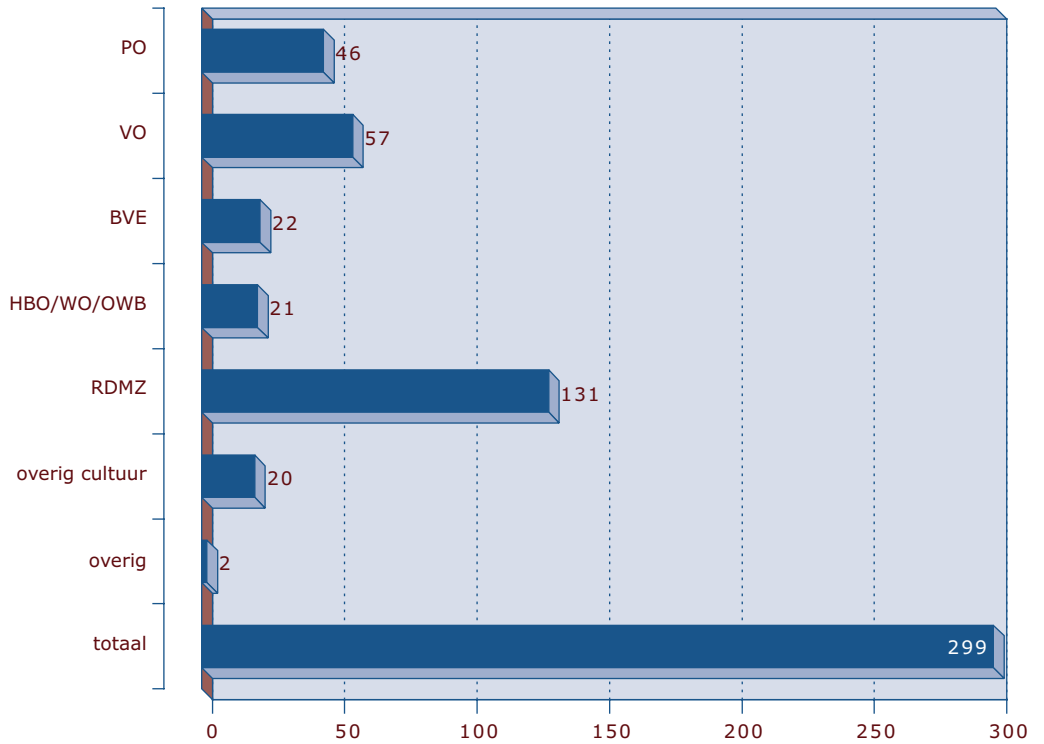
Figuur 4: Resultaten van de bezwaarschriftprocedure in percentages (betrekking hebbend op 299 adviezen)



Figuur 5: Adviezen naar sectoren in percentages
(betrekking hebbend op 299 adviezen)



Figuur 6: Adviezen naar sectoren
N.B. een advies kan op meerdere bezwaarschriften
betrekking hebben (gevoegde zaken)





Koninklijk Theater Carré, Amsterdam

De Commissie voor de bezwaarschriften OCW is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. Een dergelijke commissie dient uit minimaal een voorzitter en twee leden te bestaan. De voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en de externe leden van de commissie zijn onafhankelijk, dat wil zeggen dat zij geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan. De vaste Commissie voor de bezwaarschriften OCW bestond dit verslagjaar uit een voorzitter en uit een plaatsvervangend voorzitter (en per 1 juni 2006 uit twee plaatsvervangende voorzitters) en tevens uit ambtelijke en niet-ambtelijke leden. De tijdelijke Commissie voor de bezwaarschriften (welke per 1 juni 2006 is opgehouden te bestaan) bestond dit verslagjaar uit een voorzitter en uit twee plaatsvervangende voorzitters en tevens uit ambtelijke en niet-ambtelijke leden. Voor de samenstelling van de vaste commissie wordt verwezen naar bijlage 1. Voor de samenstelling van de tijdelijke commissie wordt verwezen naar bijlage 2.

De vaste commissie heeft dit verslagjaar 55 dagen zitting gehouden. De tijdelijke commissie heeft dit verslagjaar 3 dagen zitting gehouden.



Bonnefantenmuseum, Maastricht

Samenstelling van de vaste Commissie voor de bezwaarschriften OCW in het jaar 2006

mr. C.H. van Alderwegen, voorzitter
mr. C.J.D. Waal, plaatsvervangend voorzitter
prof. mr. C.R. Niessen, plaatsvervangend voorzitter

externe leden:

mr. R.D. Bekker (per 1 juni 2006)
mr. W.J. Blackstone
mr. C.J. Kleijs-Wijn Nobel
mr. A. Mikkelsen (per 1 juni 2006)
mr. I.M. Pieters (per 1 juni 2006)
mr. A.P. van Putten
mr. drs. A.J.G. Reinders
drs. M.M.C.A de Roo
mr. R.T. Steinvoot-de Groot
mr. P.W. de Vries (per 1 juni 2006)
H. van der Walle
mr. P.G.H. Westerhof (per 1 juni 2006)
A.J. Zuidema-de Jonge

ambtelijke leden:

drs. G.H. Barink (per 1 juni 2006)
dr. ir. A.W.C. Hoenderdos-Metselaar MBA (per 1 juni 2006)
mr. H. Hofenk
mr. W.G.G.M. van Holsteijn (per 1 juni 2006)
mr. A.M.B. Holtgreffe (per 1 juni 2006)
mr. J.G. de Kok
C.M. Laffrée
mr. A.Th.G.M. de Lange
mr. J.G. van Niftrik
mr. G.B.K. Roos-Schalij
drs. M.A. Rutters
drs. H.E.M. Seerden
mr. M.A. Theuerzeit
mr. J.F. van der Vlugt
drs. J. Zuurmond (per 1 juni 2006)



Archeologie in Waardenburg

Samenstelling van de tijdelijke Commissie voor de bezwaarschriften OCW in het jaar 2006 (tot 1 juni 2006)

mr. J.A.M. Kroese-Duijsters, voorzitter
mr. J.A.A.A. Samson, plaatsvervangend voorzitter
prof. mr. C.R. Niessen, plaatsvervangend voorzitter

externe leden:

mr. R.D. Bekker
mr. F.G.R. Hoefer
mr. R.G. Mazel
mr. A. Mikkelsen
drs. M. Molenaar
mr. I.M. Pieters
mr. M.G.W. Robbers-van der Borg
dr. G.A.C. Veeneman
mr. P.W. de Vries
mr. P.G.H. Westerhof

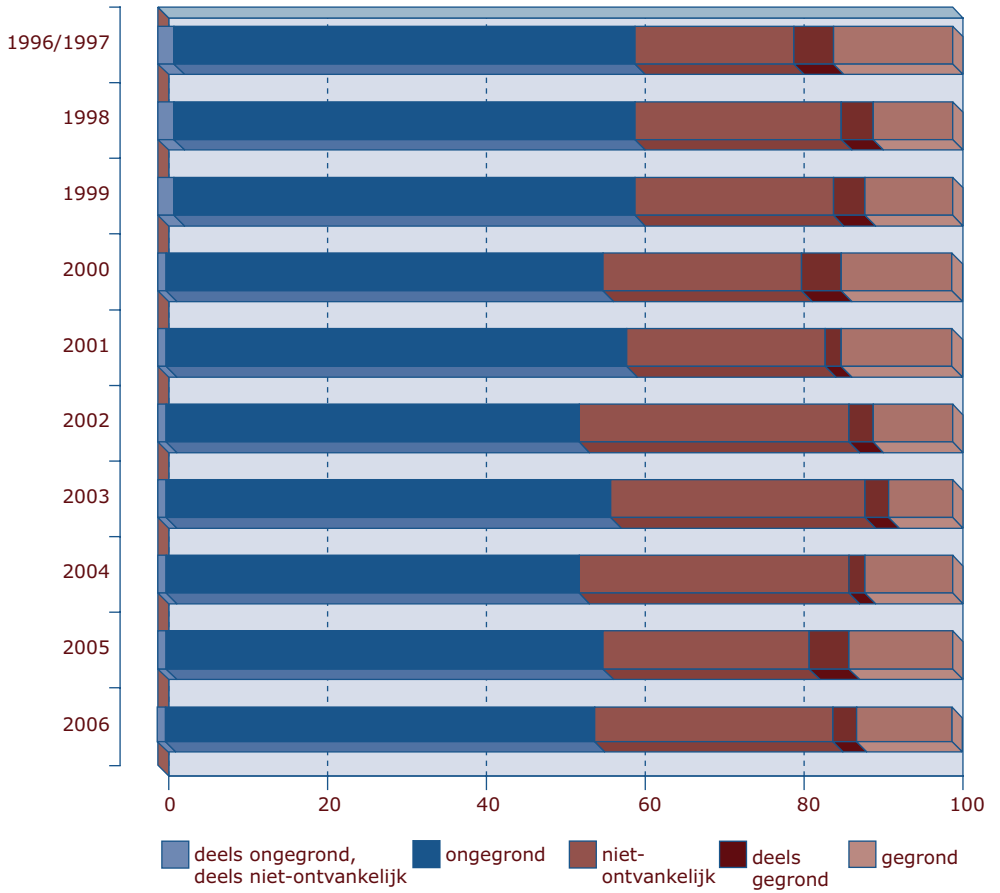
ambtelijke leden:

drs. G.H. Barink
dr. ir. A.W.C. Hoenderdos-Metselaar MBA
mr. W.G.G.M. van Holsteijn
mr. A.M.B. Holtgreffe
drs. J. Zuurmond



'Het Zweetkamertje', Universiteitsgebouw aan het Rapenburg in Leiden

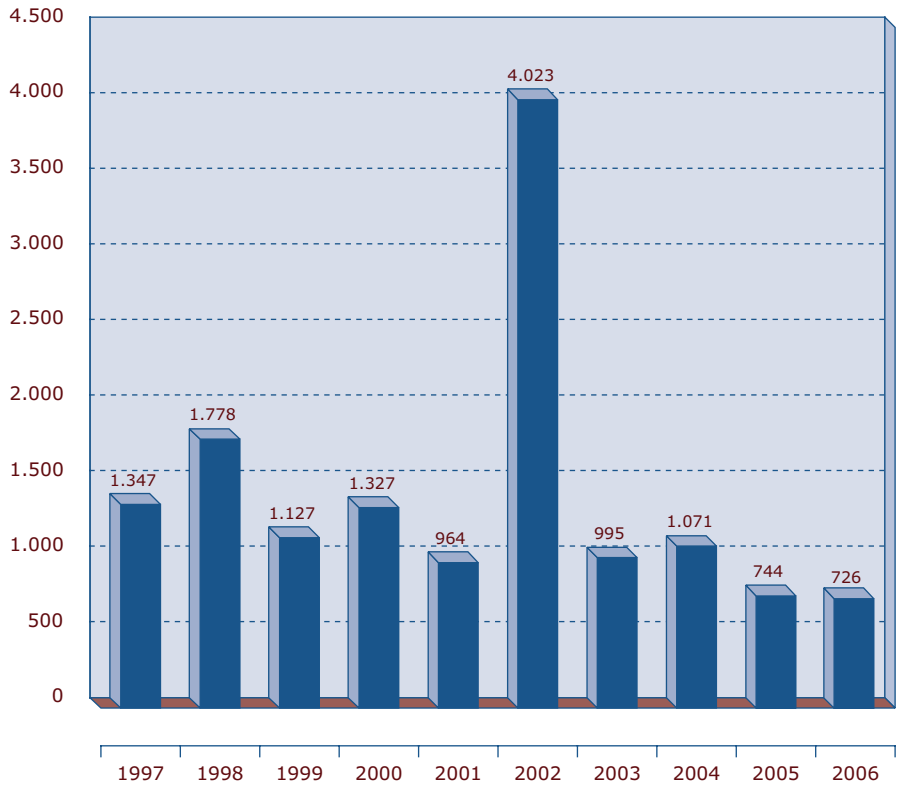
Figuur 7: Adviezen naar conclusies in percentages over de jaren 1996-2006





Bataviawerf, Lelystad

Figuur 8: Aantallen binnengekomen bezwaarschriften over de jaren 1997-2006



Publicatie van de Bezwaarschriftencommissie
Ministerie van OCW

productie
CFI, Zoetermeer

vormgeving
Wim Zaat, Moerkapelle

fotografie
Bart Versteeg, Den Haag

zetwerk, opmaak en druk
Van Marle drukkerij bv, Moerkapelle

uitgave
februari 2007

Deze publicatie staat ook op internet onder: www.cfi.nl

CFI-nummer 66027/500

